



ИСТОРИЯ РУМЫН. НОВАЯ ЭПОХА: ТЕКСТЫ И ЗАДАЧИ

Autor:

Lidia PĂDUREAC, conf.univ., dr.

Recenzenți:

Gheorghe NEAGU, dr. conf. univ.

Ghennadi CABAC, dr. lect. univ.

**Discutat și aprobat în ședința
Catedrei de științe socioumane și asistență socială
la data de 26 iunie 2018
Proces-verbal nr. 9**

**Discutat și aprobat în ședința
Consiliului Facultății de Drept și Științe Sociale
la data de 28 iunie 2018
Proces-verbal nr. 11**

Bălți – 2018



Содержание:

I.	Фанариотский режим в Молдове и Цара Румынскэ	с. 3
II.	Восстание под предводительством Тудора Владимиреску	с. 8
III.	Валахия и Молдова в период 1822-1848 гг.	с. 12
IV.	Революция 1848 года в Румынских государствах	с. 18
V.	Бессарабия в XIX веке	с. 24
VI.	Возникновение и становление румынского современного государства	с. 31
VII.	Война за независимость Румынии (1877-1878 гг.)	с. 38
VIII.	Великое объединение Румынии	с. 43

Библиграфия:

1. Berindei D., Constituirea României Moderne: 150 de ani de la Unirea Principatelor, București, Ed. Enciclopedică, 2009
2. Berindei D., Diplomația românească modernă de la începuturi la proclamarea independenței de stat (1821-1877), București, Ed. Albatros, 1995
3. Bled J.-P., Berindei D., Studii și materiale de istorie modernă, 2013;
4. Ciachir N., Marele puteri și România (1856-1947), București, 1996
5. Ciupercă I., România în fața recunoașterii unității naționale, Iași, Ed. Tipo Moldova, 2017
6. Cristescu S., Civilizația română modernă, București, Ed. Fundației România de Mâine, 2010
7. Dragnev D., Varta I., Istoria românilor: Epoca modernă(a doua jumătate a secolului al XVIII-lea 1918). Curs de lecții, Chișinău, Ed. Civitas, 2000
8. Gavanescu C., Rădulescu-Zoner A., Războiul pentru integrarea neamului: (1916-1918), București, Ed. Coresi, 1993
9. Georgiu Gr., Istoria culturii române moderne, București, 2000
10. Ionescu A.-S., Moda și societatea urbană în România epocii moderne, București, Ed. Paideia, 2006
11. Iordache A., Principatele Române în epoca modernă (1821-1831), București, Ed. Albatros, 1996
12. Melnic E., Principiul naționalităților și întregirea României, Chișinău, 1991
13. Oncescu I., Stanciu I., Introducere în istoria modernă a Românilor: (1821-1918), Târgoviște, Ed. Cetatea de Scaun, 2009
14. Pădureac L., Istoria modernă și contemporană a Europei, Universitatea de Stat din Bălți, Bălți: Presa bălțeană, 2012
15. Pop I.-A., Istoria României moderne, București, Ed. Ideea Europeană, 2019
16. Solomon F., România și Statele vecine la începutul Primului Război Mondial, Iași, ed. Alexandru Ioan Cuza”, 2016
17. История Румынии, Болован И., И.-А. Поп, Москва: Весь Мир, 2005;
18. Ожог И., Шаров И., Краткий курс лекций по истории румын, ч. 1: Древняя и античная история. Кишинёв, 1992.



Тема I. Фанариотский режим в Молдове и Цара Ромыняскэ

В начале XVIII в. ситуация в Молдове и Валахии усложнилась. Австро-польско-турецкое соперничество за влияние в этом пространстве привело к многочисленным войнам, многие из которых состоялись на территории румынских государств. Высокая дань, конфликт между группами бояр, военные действия ослабили экономический потенциал Молдовы и Цара Ромыняскэ. Одновременно бояре обеднели и были ограничены в возможности оказать сопротивление внешнему вмешательству. После победы 1710 г. в русско-турецкой войне, султан ужесточил контроль над Молдовой и абсолютизировал сюзеренитет. Эти изменения способствовали установлению фанариотского режима в Молдове (1710 г.) и Цара Ромыняскэ (1716 г.) Режим характеризуется усилением экономического, политического господства и ужесточением османского сюзеренитета. Султан назначал на престол господарей из греков, которые проживали в квартале Фанар в Константинополе (отсюда и название режима). Основными причинами этих преобразований были недоверие к местным боярам и их сложная экономическая ситуация. После завоевание Греции турками, греки фанариоты (большинство из них были высокообразованными, знали разные языки и науки) согласившись сотрудничать с Портой, стали очень богатыми, пользовались доверием султана и занимали высокие должности в империи. Период фанариотского режима относится к переходному этапу румынского пространства от средневековья к новому времени.

В целостности, режим характеризуется как отрицательными так и положительными сторонами. Основные положительные стороны фанариотского правления были реформаторские действия господарей. Большинство реформ были начаты местными господарями, но реализованы Константином Мавракордатом, правивший между 1730 г. и 1769 г. шесть раз Цара Ромыняскэ и четыре раза Молдовой. Самыми значимыми реформами были:

* **фискальная реформа** – государство установило вместо коллективной фискальной ответственности персональную ответственность: *капитация* для сельчан и патента для горожан (раньше налог устанавливался для всей местности, а после реформы – для каждой семьи в отдельности). Также



разрешалось выплата налога по частям. В последствие реформы увеличились доходы государства и численность налогоплательщиков.

* **административная реформа** – господарь сохранил существующие административные единицы, но в каждом уезде назначил двух исправников, чиновников, которые представляли государственную власть. Эти меры укрепили контроль центральной власти над регионами.

* **судебная реформа** – судебные инстанции стали более специализированы, исправники были наделены и судебной властью. В судах была установлена письменная форма процедуры ведения дела, что упорядочило судопроизводство и позволило легче устанавливать рецидив. Государство предприняло ряд мер для кодификации законов.

* **социальная реформа** – бояре были разделены на три разряда, первые два, наравне с духовенством, освобождались от налогов. Самое значимое социальное преобразование было по отношению к крестьянам – зависимые крестьяне обрели свободу (было аннулировано крепостничество), они считались лично свободными, но не были наделены землёй.

Фанариотские реформы укрепили государственную власть, создали условия модернизации политических структур по принципу разделения властей в государстве. Господари проводили реформы не только под влиянием западных просвещённых течений, но и для облегчения реализации требований Османской Порты. Когда господари вступали на престол, у них были огромные экономические обязательства перед султаном, чтобы их выполнить население должно быть в состоянии платить требуемые налоги. Фанариоты проводили реформы с целью повышения экономических возможностей населения и сохранения стабильности в румынских государствах. Период фанариотского господства делится на два этапа: 1711-1768 г., когда господари беспрекословно соблюдали все требования Османской Порты; 1768-1821 г., когда господари стали вести и самостоятельную внешнюю политику, воспользовавшись ослаблением Турции на европейской арене.

Основными отрицательными сторонами фанариотского господства для Цара Румынскэ и Молдовы были:

- Усиление политического господства Порты – престол отдавался фанариотскому претенденту, который предлагал большую суму денег;



господарь не имел права вести самостоятельную политику и должен был подчиняться султану; бояре, в виду их бедности, были ограничены в возможности участвовать во власти.

- Усиления экономического господства Порты – увеличилась ежегодная дань, сумма потраченная на пешкешы и рушфарты, установилась турецкая монополия на внешнюю торговлю румынских государств; ежегодно господа преподносили султану дополнительную суму денег для сохранения престола.
- Установление ограничений военного характера – в Молдове и Мунтении были упразднены армии, сохранилась лишь личная гвардия господаря.
- Поощрение греческого влияния – греки фанариоты стали покупать себе высокие государственные должности. Несмотря на то, что языком государственной канцелярии был объявлен румынский язык, в школах обучение велось на классическом греческом языке.
- Аннексия некоторых румынских территориях соседними империями – в последствие австро-турецкой войны 1716-1718 гг. Австрия аннексировала два региона Мунтении Олтению и Банат. Укрепление позиций Австрии противоречила интересам России и после австро- русско-турецкой войны 1735-1739 гг. Австрия была вынуждена вернуть Мунтении Олтению. В 1775 г. после русско-турецкой войны (1768- 1774), Австрия в качестве вознаграждения за посредничество русско-турецкого мирного договора, аннексировала от Молдовы часть её северных территорий – Буковину. В 1791 г. после русско-турецкой войны 1787- 1791 Россия аннексировала регион между реками Южный Буг и Днестр. В 1812 г. после очередной русско-турецкой войны Царская империя аннексировала территории между реками Днестр и Прут (Бессарабию). Одновременно часть приграничных румынских крепостей были превращены в рая. Даже фанариотские господа протестовали перед султаном, требуя от Порты выполнения своих обязательств и защиту румынских государств, которые продолжали платить регулярно ежегодную дань за мир и покровительство. Молдова и Мунтения не могли оказать военное сопротивление этим завоеваниям.

Вопреки реформаторской деятельности фанариотских господарей модернизация румынского общества происходило медленно из- за турецкого



сюзеренитета. Вначале XIX в. Отрицательные стороны фанариотского режима стали преобладать над положительными сторонами, что способствовало созданию предпосылок для восстания под предводительством Тудора Владимиреску.

Важно запомнить!

- Фанариотский режим был установлен Османской Портой для ужесточения контроля над Молдовой и Валахией;
- Фанариотские господа были приверженцами абсолютной монархии и политической модернизации;
- Своей политикой господа фанариоты открыли дорогу свободному влиянию французской культуры;
- Вопреки ожесточению турецкого господства, господа старались править как настоящие суверены;
- Россия, Австрия, Пруссия, Франция, Англия впервые открыли свои консульства в Яссах и Бухаресте;
- Реформы господарей способствовали институциональной униформизации Молдовы и Мунтении;
- Основной положительной чертой режима была модернизация, это был период новшеств в области мышления, социально-политических действий под влиянием просвещения.

Задумайся!

- * Как повлияла международная обстановка на установление фанариотского режима?
- * Почему Османская Порта сохранила государственность Молдовы и Мунтении?
- * Укажите причины фанариотских реформ.
- * Аргументируйте историческую роль Константина Маврокордата.
- * Оцените последствия мирного договора 1774 для Румынских государств.
- * Сравните внутреннюю ситуацию Румынских государств с западно-европейскими преобразованиями.



- * Объясните противоречивый характер фанариотского режима.
- * Укажите причинно-следственную связь между фанариотскими реформами и модернизацией румынского общества.

Информация к размышлению!

Просвещённый абсолютизм реформами сверху добился обновления государства. Замены доминирующей концепции Божественного права на концепцию Естественного права и теорию общественного договора, поддержки внутреннего производителя и т.д.

Абсолютная монархия в Валахии и Молдове существовала в рамках турецко-фанариотского режима, которому в Трансильвании соответствовал иосифинистский и постиосифинистский режимы.

Фанариотский режим характеризуется укреплением центральной власти при поддержке турок. Господари-фанариоты управляли по турецкому образцу, т.е. авторитарно, но в то же время они пытаются проводить и прогрессивные реформы под воздействием просветительных идей.

Иосифинистский режим в Трансильвании характеризовался проведением прогрессивных реформ, инициатором которых был Иосиф II. Они не преследовали цель уничтожить старый строй и уклад жизни, а лишь консолидировал его путём проведения политики поддержки производителей. Реформы были несовершенны, они решали вопросы в основном лишь теоретически и плохо соответствовали реальности. Поэтому они на самом деле только парализовали стремления радикального изменения старой жизни. (Зинаида Лупашку, История румынского государства и права, Кишинэу, 2003, с. 68.)

Прокомментируйте информацию из документа.

Словарь

Капитация – государственный годовой налог, который изымался с каждого сельского хозяйства. (*кап* – рум. *голова* – налог выплачивался главой семьи.)

Фанар – квартал в Константинополе, где находился фар в качестве путеводителя для морских судов. В этом квартале в основном проживали зажиточные греки, которые сотрудничали с турецкими властями.



Исправник – чиновник высшего ранга, которому вверялась административная и судебная власть в цинуте (в Молдове) и уезде (в Валахии).

Тема II. Восстание под предводительством Тудора Владимиреску

Общие тенденции политической свободы и самоопределение наций начало XIX в. повлияли и на юго-восточные европейские народы. Волна национального освободительного движения поднялась и в зоне турецкого господства. Экономический кризис, Политическая и экономическая нестабильность в Румынских государствах усложнялось фанариотским режимом, который стал для Порты инструментом грабежа – Молдова выплачивала ежегодно около миллиона золотых, а Мунтения около двух миллионов золотых. Сложность социально-политической и экономической жизни объясняется и соседством трёх империй, которые в решение своих конфликтов впутывали румынские государства. Балканские народы под влиянием революционных настроев и в условиях разногласий между соседними империями, возобновили национальные освободительные движения. В 1814 греческие купцы из Российской империи создали в Одессе секретное национальное общество «Фелике» или «Гетерия» (Братство), основной целью которой было освобождение Греции от турецкого господства. Лидерами организации были граф Капо д Истрия и Александр Ипсиланти. Стратегический план «Гетерии» предусматривал одновременное восстание всех угнетённых османцами народов и свержение турецкого господства при поддержке сильной российской империи. Это восстание соответствовало интересам России, поскольку ослабление Османской империи позволило бы установить собственное влияние на Балканах. Царь вёл секретные переговоры с гетеристами и обещал военную помощь. Официально Россия входила в Священный Союз. Союз между Россией, Австрией и Пруссией был создан в 1815 г. на Венском мирном конгрессе. Государства обязывались бороться против революционных движений и за сохранение установленных конгрессом границ. Россия не могла открыто поддержать революционное движение, но под предлогом других проблем она могла начать военные действия против Османской империи. Проект «Гетерии» предусматривал и участие румынских государств,



господари которых должны будут помочь царской армии. На территории Молдовы и Цара Ромыняскэ возникли несколько ячеек гетерического движения. Румыны тоже были недовольны турецким господством, но у них были собственные планы национальной борьбы.

В условиях фанариотского режима в румынском обществе назревали экономические, социальные, национальные предпосылки всеобщего восстания. После смерти господаря Цара Ромыняскэ Александр Шуцу (1821 г.), до назначения нового господаря был создан Правительственный комитет, который состоял из шести крупных бояр. Все социальные категории были недовольны правлением греков фанариотов (сами греки из Греции считали фанариотов, за сотрудничество с османцами, предателями). Боярам не нравилось, что их ограничили в возможностях и фактически отстранили от власти, румынское духовенство было оттеснено греческими духовниками, которые назначались в церквях властями; крестьяне были недовольны, поскольку вся тяжесть налогового обложения находилась на них в условиях сохранения феодальных повинностях; торговцы находились в затруднительном положении из-за турецкой торговой монополии. Румыны чувствовали общий натиск со стороны фанариотов и восстали против этого режима. Тудор Владимиреску, предводитель восстания заключил соглашение с боярами из Правительственного комитета, чтобы поднять народ на борьбу против фанариотского режима. Тудор хотел устранить и османское влияние, но он понимал, что у Цара Ромыняскэ нет военной силы для оказания эффективного сопротивления мощной турецкой армии. До восстания, под влиянием своего друга Олимпиоту, он поддерживал гетерическое движение, но стал отдаляться от него, когда стало ясно, что греки хотят привлечь Мунтению в войну без шансов на победу. Чтобы поднять народ к восстанию, Тудор в «Падешской прокламации» изложил цель своих действий, утверждая, что главным виновником всех бед является фанариотский режим, которого надо свергнуть. Владимиреску уточнял, что нужно решать и проблему наделения крестьян землей, но постепенно. Одновременно повстанцев убеждали в том, что они не должны трогать имущество тех бояр, которые примкнули к восстанию. В том же году в документе «Требования румынского народа» Тудор предлагал конституционную программу организации страны. Документ предусматривал прерогативы власти для народа, верховную власть для Народного собрания,



исполнительные полномочия для назначенного Портой господаря из румынских бояр, обязательство господаря соблюдать волю народа, запрет продажи должностей, назначение в разные религиозные и светские должности в зависимости от заслуг, установление стабильного налога, упрощение административного аппарата, утверждение автономии страны. Большинство людей поддержало эту программу.

В феврале 1821 г. гетеристы вступили в Молдову и ждали подкрепления от России, чтобы продолжить восстание. Александр Ипсиланти сделал необдуманый шаг и открыто обратился за поддержкой к царю. Александр I, царь Российской империи, по обязательствам Священного Союза, не мог сотрудничать с революционными движениями, и был вынужден объявить, что Россия осуждает греческое восстание. Тудор Владимиреску был против вступления гетеристов в Мунтению, полагая, что это послужит поводом вторжения для турецкой армии. Он мечтал освободить страну от османского влияния, но понимал, что его армия не в состоянии одержать победу над турками. Владимиреску заключил соглашение о сотрудничестве с Правительственным Комитетом и объявил, что румыны будут бороться против фанариотского режима, а не против султана. Он надеялся на поддержку европейских государств, отказался подчинить свою армию гетеристам и объявил невмешательство в турецко-греческом конфликте. Гетеристы полагали, что единственным препятствием к греко-румынскому союзу является решительная позиция Владимиреску. По инициативе Ипсиланти Тудор был убит, но союз так и не состоялся, поскольку румыны отказались воевать под предводительством Ипсиланти. Турецкая армия оккупировала Цара Ромыняскэ, но султан отказался от фанариотского режима и решил вернуть румынским государствам прежний статус. Несмотря на смерть Тудора Владимиреску и подавления румынского восстания, все-таки Порта была вынуждена вернуться к режиму правления местных господарей.

Важно запомнить!

- В начале XIX века фанариотский режим тормозил развитие румынского общества;
- Европейское революционное движение повлияло на усиление

национальных и социальных недовольств на Балканах и юго-восточной Европе;

- Большинство бояр Валахии примкнуло к восстанию против фанариотов;
- Самым влиятельным внешним фактором на румынское восстание было гетеристское движение;
- Разногласия между Тудором Владимиреску и гетеристами привели к подавлению восстания;
- Основное последствие восстания было упразднение фанариотского режима в Мунтении и Молдове.

Задумайся!

- * Почему в начале XIX века в Европе возобновились революционные движения?
- * Как можно оценить валашские события 1821 года: восстанием, революцией, инсurreкцией? Аргументируйте ответ.
- * Уточните внутренние и внешние причины восстания.
- * Прокомментируйте падешскую декларацию.
- * Докажите конституционное содержание «Требования народа».
- * Укажите причинно-следственную связь между русско-турецкими отношениями и территориальными потерями румынского пространства.

Информация к размышлению!

В Падеше была созвана «Народное собрание», которое стало органом правления в качестве парламента и национальной армии. Тудор и его армия направились в Бухарест, где прибыл и взял власть в марте 1821 года. Программа революционного движения 1821 года предусматривала: право народа оказывать сопротивление угнетению, принцип национального суверенитета, отказ от неправильно накопленного имущества, упразднение внешнего господства, аннулирование феодальных привилегий, занятие должностей в зависимости от заслуг, а не от имущества, занятие должностных мест, преимущественно румынами, а не фанариотами, реформа юстиции, администрации, образования, создание национальной армии, налоговая реформа, аннулирование внутренних



таможней, полная автономия страны. В апреле и мае пока революционеры находились у власти они старались реализовать эту прогрессивную программу. Ход революции был приостановлен некоторыми факторами: попытка греков гетеристов подчинить себе борьбу остальных народов, невозможность греков перейти Дунай и проникнуть на Балканах и в Греции, потеря поддержки России, которая преследовала лишь собственные интересы крупной державы, некоторые разногласия внутри румынского движения, интервенция османской армии в северо-дунайские территории. (Ioan-Aurel Pop, Istoria românilor, București, 2010, p. 120-121.)

Прокомментируйте информацию из документа.

Словарь

Гетерия – националистическая организация греков, созданная в 1814 году в Одессе, боролась за освобождение Греции от турецкого господства путём всеобщего восстания балканских народов.

Конституционная программа – письменное изложение принципов и целей группы людей для организации институтов власти и регламентаций отношений внутри государства.

Тема III. Валахия и Молдова в период 1822-1848 гг.

Политический режим румынских государств. После восстания Тудора Владимиреску османская армия оккупировало Молдову и Валахию. Дипломатическое вмешательство крупных держав принудило Порту упразднить фанариотский режим, восстанавливая румынскую администрацию и право местных бояр на престол. Одновременно грекам из Молдовы и Мунтении аннулировали привилегии, и они были отстранены от государственных должностей.

В 1822 г. султан назначил Григория Дмитрия Гика господарём Мунтении и Иоана Санду Стурза господарём Молдовы. Они вели политику реабилитации румынских государственных структур. Консолидация государственной власти была общей целью местных бояр, но её реализацию они видели по-разному.



Внутренние конфликты создавали препятствия модернизации румынского общества.

В Молдове Ион Стурза вёл политику более радикальных реформ, поддерживая либеральные принципы мелкого и среднего боярства. При его правлении были разработаны несколько вариантов реформирования государственных структур. Самый популярный проект «Конституция карбонариев» был предложен Ионом Тэуту. Предлагалось установить режим конституционной монархии с ограничением власти господаря в пользу представительного совета бояр. Также предусматривалась защита государством основных прав и свобод человека: свобода слова, собраний, равенство всех граждан перед законом, гарантия собственности. Султан отверг все предложенные проекты, пытаясь сохранить подавленное состояние румынских государств.

В Мунтении Григорий Гика вёл более умеренную политику, но тоже активно действовал для восстановления страны. Он реорганизовал государственную администрацию, установил зарплату чиновникам и строго наказывал служащих в случае превышения должностных обязанностей.

Румынские бояре полагали, что сложная экономическая и политическая ситуация сложилась из-за долгого турецкого сюзеренитета. Они осознавали, что лишь собственными силами невозможно аннулировать это господства, по этому стали активно действовать, с целью найти потенциальных внешних сильных сторонников. Часть бояр надеялось, в условиях упадка Османской империи, добиться от султана значительных уступок, а другая часть бояр полагалась на возможную поддержку Российской империи. Одновременно все понимали, что каждая из соседних империй имеет свои территориальные и другие интересы на счёт румынских государств. Господарь Валахии пытался сблизиться с Австрией для маневрирования между царскими и османскими интересами.

В первой половине XIX в. постоянное вмешательство соседних империй, враждовавшие между собой за перераспределение сфер влияния, ослабили румынские государства и не позволили им вести самостоятельную политику.

Австрия и Россия соперничали за раздел европейской части османского влияния. В 1826 г. царская империя добилась от султана подписания Аккерманской конвенции, по которой регламентировались несколько условий по укреплению российского протектората в Мунтении и Молдове.



Предусматривалось назначение господарей из местных бояр сроком на семь лет с согласием России и Порты; освобождение княжеств от платы дани на два года (частые военные действия имели пагубный характер для местного населения, которое было вне состояние платить требуемые налоги); частичное упразднение турецкой монополии на внешнюю торговлю румынских государств (сохранилось обязательство княжеств обеспечивать Константинополь зерновыми). Фактически Конвенция не была ведена в действие, поскольку в 1828 г. началась очередная русско- турецкая война. Подписывая Адрианопольский мирный договор (2/14 сентября), Россия оказалась в выгодном положении. Договор предусматривал:

- свободное плавание кораблей по Чёрному морю и Дунаю, возврат к Мунтении, ране оккупированных османцами левобережных придунайских территорий Турну, Джуржу и Брэила,
- гарантия автономных прав Молдовы и Мунтении,
- избрание господарей на пожизненный срок с одобрением царя и султана,
- право румынских государств создать военные контингенты для охраны границ и содержание общественного характера
- аннулирование турецкой монополии на внешнюю торговлю румынских государств,
- освобождение княжеств от платы дани на два года,
- обязательство Порты выплатить России военные репарации в суме 10 миллионов голландских дукатов,
- обязательство Порты оставить в качестве залога Молдову и Мунтению до выплаты репараций.

Вследствие подписания этого договора в Молдову и Мунтению установилась временная царская администрация. Одновременно, султан согласился признать законы, регламентирующие политический строй румынских государств.

Органические Регламенты. Первым губернатором царской администрации был Павел Желтухин. Он начал вести жесткую политику по отношению к местному населению, надеясь быстро отстранить от власти румынских бояр и вернуть Молдову и Мунтению в покорённое пространство. Такая деятельностьне соответствовала интересам царя, поскольку могла провоцировать отрицательную реакцию румынского народа и европейских государств. Царю было важно доказать миру, что российское влияние позитивно отличается от турецкого. Он



хотел создать из румынских государств притягивающий плацдарм для остальных балканских христианских народов. В том же 1829 г. губернатором был назначен Павел Кисилёв. Под его надзором две комиссии румынских бояр (одна в Молдове, другая в Мунтении) разработали проекты конституций. В России царские сановники отвергли революционное, по их мнению, название «конституция» и согласились с более умеренным названием – Органический регламент. В 1831 г. Органические регламенты вступили в силу. Несмотря на то, что были приняты отдельные регламенты для Молдовы и Мунтении, основные принципы и законы были идентичными. Под влиянием западного законодательства регламенты соблюдали принцип раздела властей в государстве. Законодательная власть вверялось Обычному Общественному Собранию, которое избиралось на пять лет и состояло исключительно из крупных бояр. Законы принимались квалифицированным большинством (2/3 голосов). Во главе исполнительной власти находился господарь, имевший и определённые законодательные прерогативы. Он избирался чрезвычайным Общественным собранием на пожизненный срок. Принятые законопроекты Общественным собранием вступали в силу после господарского одобрения. Господарь имел право распустить собрание, но лишь с согласием Порты и России. Ещё одним исполнительным органом власти был Административный совет, созданный вместо Господарского совета. Вместо прежних феодальных высоких должностей (дрегэторий) были созданы министерства во главе с министрами. Судебная власть была реорганизована в соответствии с современными принципами. На каждом административном уровне были созданы судебные инстанции: сельские трибуналы (состояли из одного служителя культа и трёх элективных присяжных), уездные суды, административный трибунал в столице, апелляционные трибуналы, Верховный Диван в качестве высшей судебной инстанции, институции адвокатуры. Судьи всех рангов назначались на три года и получали государственное жалование. Закон гарантировал функциональность всех государственных структур на основе принципов нового времени. Регламенты регламентировали и ситуацию возможного объединения Мунтении и Молдовы.

Положительный новаторский характер Органических Регламентов затемнялся несколькими отрицательными положениями феодального происхождения. Основными из них были:



- Главные решения Общественных Собраний вступали в силу лишь после их одобрения Россией;

- Общественные Соборы не были представительными, поскольку в них могли участвовать лишь крупные бояре.;

- Фискальное законодательство легализовало некоторые феодальные повинности (путём нарта увеличилось число отработанных дней крестьянами в пользу бояр).

В 1831 г. Порты завершила выплату военных репараций, но царь отказался вернуть румынским принципатам прежний статус, как было оговорено в Адрианопольском мирном договоре. Лишь в 1834 году под давлением крупных европейских держав, царская администрация эвакуировалась из Мунтении и Молдовы.

Вопреки условиям Органических регламентов, которые предусматривали выборность господарей, в 1834 г. Россия и Османская Порты назначили на престол Молдовы Михая Стурдза (1834-1849) и на престол Мунтении Александра Гика (1834- 1842). Оба господаря были приверженцами реформ в духе либерализма и национальных ценностей. За короткое время состоялись важные экономические, социальные, культурные изменения, сложились предпосылки униформизации государственных структур, была введена единая денежная единица, была аннулирована таможня между Молдовой и Мунтенией, были установлены таможи с Османской империей. Александр Гика оказал сопротивление царской тенденции вмешиваться во внутренние дела государства. Господарь был обвинён в национальной деятельности и был отстранён от власти. Новым господарём стал Георге Бибеску (1842-1848). Он уделил особое внимание развитию инфраструктуры городов, повышению обороноспособности государства, для жителей Молдовы упростил процедуру получения гражданства Мунтении.

В Молдове Михай Стурдза был приверженцем абсолютной власти господаря для гарантии порядка и стабильности. Он пытался внедрить в Молдову законодательные и другие западноевропейские новшества. При его правление особое внимание уделялось грамотным людям и образованию. В 1835 г. была открыта Михайлянская Академия. Государство разрабатывало разные проекты в сфере образования, лучшим студентам гарантировалась стипендия.



Правление регламентских господарей способствовало модернизации румынского общества, но в середине XIX в. отрицательные стороны Органических Регламентов стали тормозить начатые позитивные процессы, что послужило одной из главных внутренних причин революции 1848 г. в Мунтении и Молдове.

Важно запомнить!

- Русско-турецкие конфликты ослабили османское влияние, но усилили царское вмешательство;
- Адрианопольский мирный договор позволил России установить собственную администрацию в Молдове и Мунтении;
- Главным достижением Румынских государств после 1829 года было принятие Органических регламентов;
- Регламенты соблюдали принципы нового времени, но не аннулировали феодальные пережитки;
- Дополнительные условия Регламентов разрешали Порте и России вмешиваться во внутренние дела Молдовы и Цара Румынскэ.

Задумайся!

- * Почему в первой половине XIX века участились русско-турецкие конфликты?
- * Сравните условия Аккерманской конвенции и Адрианопольского мирного договора.
 - * Назовите преследуемые цели царской администрации в Молдове и Мунтении.
 - * Аргументируйте прогрессивный характер Органических Регламентов.
 - * Объясните почему Регламенты предусматривали и ситуацию объединения Молдовы и Мунтении.
 - * Какая область была меньше всего реформирована Органическими Регламентами?
 - * Укажите причинно-следственную связь между политикой царской России и разработкой Органических Регламентов.

Информация к размышлению!



Режим Регламента не был в прямом смысле слова конституционным режимом, так как регламенты были лишь фундаментальными актами, а общественное собрание не носило характер репрезентативного органа, а лишь сословного. Теоретически государь сохранял прерогативы суверена: он глава администрации, поэтому назначает и снимает с должности; присуждает дворянские титулы; является главнокомандующим армии, мобилизует её и возглавляет во время войны; является главой юстиции, утверждает или отклоняет законы, судит вместе с государским советом; одобряет или отвергает назначение духовных иерархов; является главой политической власти, принимает и отправляет посольские миссии, объявляет войну и заключает мир; является главой финансового ведомства.

(Зинаида Лупашку, История румынского государства и права, Кишинэу, 2003, с. 70.)

Прокомментируйте информацию из документа.

Словарь

Карбонарии - итальянские революционеры, имя данное прогрессивным элементам румынского общества, которые в начале века инициировали в Цара Ромынякэ и Молдове реформаторское движение, представляя интересы либерального боярства.

Конвенция – политическое соглашение двух или более сторон, в которой указаны принципы регламентации отношений между ними.

Тема IV. Революция 1848 года в Румынских государствах

Вначале XIX в. европейские народы сталкивались в разных сферах деятельности людей и государство в целом с проблемой постоянной борьбы между старым строем и новыми тенденциями. Румынский народ, разделённый по воле внешних факторов в два княжества (Мунтения, Молдова) под протекторатом России и сюзеренитетом Османской Порты, один принципат под господством Австрии и несколько регионов в составе Австрийской империи (Банат, Буковина), и Царской империи (Приднестровье, Бессарабия) продолжал достойно бороться



за сохранение политического существования и сохранение национального самосознания.

В 30 годы XIX в. в румынском пространстве образовалось множество секретных организаций, которые ратовали за национальные и демократические ценности. В 1834 г. либеральная интеллигенция трёх румынских государств создали организацию под названием «Объединенная румынская республика» с целью объединить все румынские территории в единое государство. В Цара Ромыняскэ под предводительством Иона Кымпиняну действовала национальная партия, которая разработала радикально-демократический проект Конституции будущего объединенного государства. Одновременно действовали и другие организации: общество Дмитрия Филипеску, «Сыновья колонии Траяна», культурно-литературное национальное общество «Братство», румынские студенческие организации в Париже, Вене, Лондоне. В румынских государствах назревало революционное движение. Лидерами этого движения были Михаил Когэлничану, Василе Александри в Молдове, Николай Бэлческу, Ион Хелиаде-Рэдулеску, Ион Брэтиану в Мунтении, Симион Бэрнуциу, Аврам Янку, Арон Пумнул в Трансильвании.

В 1848 г. в Европе состоялись массовые движения против пережитков феодального строя, события получившие общее название – европейская революция 1848 года. В восточной Европе революционная волна коснулась и румынского пространства. Феодальные пережитки, поддерживаемые сюзеренным и протекторским государствам, тормозили развитие Молдовы и Мунтении. Трансильвания, как составная часть Габсбургской империи, находилась под двойным давлением и со стороны Австрии, и со стороны Венгрии. Румыны были недовольны не только своим экономическим статусом, поэтому революция для них приняла социальный, политический и национальный характер. Невзирая на общее революционное движение, в Мунтении, Молдове и Трансильвании румыны разработали собственные программы.

В Молдове была разработана и принята программа «Петиция прокламация», состоящая из 35 пунктов. Чтобы не дать повода военному вмешательству России и Турецкой империи, которые были гарантами Органических регламентов, революционеры включили в программу пункт о «святом сохранение Органического регламента», несмотря на то, что все остальные 34 пункта



фактически требовали его упразднение. Основные требования революционеров были: роспуск Общественного собрания и создание законодательного собрания, которое представляло бы весь народ; гарантия свободной инициативы граждан; упразднение цензуры; упразднение телесных наказаний; гарантия личных прав и свобод; проведение реформы образования; установление министерской ответственности; установление независимости депутатов перед исполнительной властью; безоговорочное освобождение политзаключённых; создание национальной армии. Господарь Михай Стурдза признал абсолютное большинство пунктов кроме двух ключевых требований: о роспуске Общественного собрания и о создании национальной гвардии. Население страны поддержало революционную программу и поднялось на борьбу за её осуществление.

В Цара Ромыняскэ революция была более организованной и радикальной. Был создан революционный комитет, который разработал план действий во всех крупных городах одновременно. Власти предприняли ряд мер и арестовали самых активных революционеров, но не смогли предотвратить Национальное собрание в город Блаж. На этом собрании была принята программа, в которой революционеры выдвигали властям ряд требований: упразднение «Органических регламентов», гарантию законодательной и административной независимости, равенство граждан перед законом, создание представительного собрания, право избрания господаря на пять лет, разработка и принятие Конституции, создание национальной гвардии, аннулирование цензуры и привилегий бояр. 11 июня революция вспыхнула в Бухаресте (столица Мунтении). Под давлением масс, господарь Георге Бибеску подписал Ислазскую прокламацию (ставшая Конституцией государства), но на второй день испугался и отрёкся от престола. До проведения выборов, революционеры создали временное правительство. За короткое время были освобождены политзаключённые, были аннулированы телесные наказания, боярские ранги, началось создание национальной гвардии, предпринимались меры для решения аграрного вопроса. 19 июля османская армия вторглась в Цара Ромыняскэ. Вследствие переговоров турецкая делегация согласилась признать новую власть при условии смягчения революционных требований и передачи власти временному правительственному комитету из трёх представителей, который будет замещать господарскую власть до одобрения



султаном Конституции. Такая ситуация противоречила интересам Российской империи, которая требовала от султана более решительных действий. В сентябре 1848 г. российская и османская армии вторглись в Мунтению и подавили революцию.

В Трансильвании ситуация румын была самой сложной, большинство из них составляли категорию зависимых крестьян. Под влиянием европейских событий румыны поднялись на борьбу против унижения и лишения человеческого достоинства. 3 мая 1848 г. 40000 собрание в город Блаж приняло революционную программу «Национальная петиция». Основными требованиями были: признание самостоятельной румынской нации наравне с остальными нациями проживающие в Трансильвании, право румын участвовать во власти в зависимости от численности населения (по численности населения румыны составляли большинство населения Трансильвании), легализация православной и униатской церкви, гарантия прав личности, аннулирование крепостничества и наделение всех крестьян землёй без выкупа, упразднение цензуры, свобода слова, разработка и принятие Конституции на демократических основах.

Одновременно с румынской революцией, на борьбу против старых устоев поднялись и венгры, и австрийцы. Венгры боролись за независимость от Австрии и за модернизацию своего государства, но отказывались признавать легитимность требований румын и приняли декларацию о включение Трансильвании в состав Венгрии. Австрийские революционеры были склонны к сотрудничеству с румынами на определённых условиях. Стороны не смогли достичь компромисса, и каждая боролась отдельно, что и позволила реакционным силам одержать победу.

Румынские революционеры продолжали свою деятельность в разные регионы румынского пространства. После вторжения иностранных армий в Молдову, многие лидеры реформаторского движения сбежали в Буковину (Буковина - северная часть Молдовы, которая в 1775 г. была аннексирована Австрией). Они разработали самую радикальную и демократическую программу под названием «Наши требования по реформированию родины». Кроме традиционных постулатов выдвигались требования по решению аграрного вопроса путём наделения крестьян землёй, аннулированию привилегий и феодальных повинностей, гарантии равенства гражданских и политических прав, личных свобод, объединению Молдовы и Валахии. После подавления революционных



движений в Молдове и Цара Румынскэ установился режим русско-турецкой военной оккупации. 19 апреля/ 1 мая 1849 г. в Балта-Лимане Россия и Порты заключили соглашение, регламентирующее военную оккупацию. Армии были на содержание местного населения, господари назначались на семилетний срок. Был создан новый орган власти, заменивший Общественное собрание – Диван, который состоял из бояр и представителей духовенство. Оккупационный режим продолжился до 1851 года.

В Трансильванию была введена в действие австрийская конституция 1848 г., пожалованная реформаторским императором Франц Иосифом.

Ни одна из разработанных программ не была реализована в период революции 1848- 1849 гг., но все послужили основой для будущей борьбы румын за свои национальные и гражданские права.

Важно запомнить!

- Румынская революция 1848 г. является составной частью европейской революции;
- социально- экономические требования румын Молдовы, Валахии и Трансильвании были идентичными;
- в программах Молдовы и Мунтении преобладал социально- экономический характер, а в Трансильвании – национальный;
- отрицательные стороны Органических регламентов стали тормозить современное развитие румынского государства, общество дыло недовольно отказом России и Порты позволить модернизацию политических, экономических, социальных структур;
- ведущими силами румынской революции были: интеллигенция, либеральное боярство и либеральная буржуазия;
- трансильванские революционеры добивались равноправия румынской нации и православной религии;
- реакционные внутренние силы и военное вмешательство Австрии, Турции и России подавили румынскую революцию.

Задумайся!

- * Как повлиял политический статус румынских государств на создание



секретных национальных организаций?

- * Почему революционные программы Валахии, Молдовы и Трансильвании отличаются?
- * Как объясняются сходства и различия революционных программ Молдовы Валахии и Трансильвании?
- * Какие факторы способствовали подавлению румынской революции?
- * Почему европейская революция 1848 года не распространилась восточнее румынского пространства?
- * Укажите причинно-следственную связь между общим европейским революционным движением и румынской революцией.

Информация к размышлению!

Дворянская Диета из Клуж не приняла во внимание требования румын и аннулировала автономию Трансильвании, решив её аннексию в состав Венгрии, так как было решено венгерской революцией в марте 1848 года. Одновременно в противоречие венгерской революционной программой, феодальная клужская Диета отказалась применить упразднение крепостничества. В этих условиях румынская революция вступила в открытый конфликт с консервативной венгерской знати и с венгерской революцией, которые отказывались признать право румын на национальную и социальную свободу. В такой же ситуации находились и другие угнетённые империей народы: словаки, хорваты, сербы, насильно включённые в Венгрию. Все эти народы, включительно и румыны, были вынуждены где-то искать поддержку и нашли её в Австрии, которая обещала стать фактором равновесия и признать национальные права, автономию провинций и стран. На самом деле Австрия преследовала собственные интересы господства. Другими словами, румыны из Трансильвании, перед перспективой быть включённой как в средние века, без какой либо национальной свободы, в состав Венгрии, выбрали путь военного сопротивления. Венгерские лидеры приняли позицию дворянского национализма, по которому прославлялось «превосходность» венгерской нации и хвалилась благосклонность этой нации к румынам, сербам, хорватам, приняв их в свои щедрые объятия, в многонациональном венгерском государстве, в котором меньшинство венгров должно было доминировать. (Ioan-Aurel Pop, Istoria românilor, 2010, p. 131-132.)



Словарь

Революция – коренное быстрое изменение феномена от старому к прогрессивному новому.

Нация – стабильное общность людей, которое исторически сформировалось как государство в основе единства языка, территории, экономической жизни, ценностей, культуры, религии и самосознания.

Униатская церковь – религиозные учреждения в Трансильвании, которые объединили принципы католической и православной церкви.

Пашоптисты – личности, которые инициировали, продвигали революционные ценности революции 1848 года.

Тема V. Бессарабия в XIX веке

После аннексии территорий между реками Днестр и Прут 1812 года, Россия начала административное устройство этого региона. Ответственным был назначен Павел Чичагов, командующий Дунайской армией, дислоцированной в румынских государствах. В инструкции, данной первому губернатору (единственный губернатор местного происхождения за весь период царского господства) Скарлату Стурдза, Чичагов утверждал, что жители региона должны почувствовать преимущество царского господства, для того, чтобы привлечь внимание соседних народов. В 1812 г. был разработан и ведён в действие «Временный регламент установления администрации в Бессарабии». Главой местной администрации назначался гражданский губернатор, который подчинялся командующему Дунайской армии. Временное правительство состояло из двух департаментов. Регламент сохранил прежние привилегии бояр, их доступ к власти, права и обычаи местного населения. Наравне с румынскими законами и румынским языком могли действовать царские законы и русский язык.

Временный характер Регламента объясняется подготовкой царских властей к разработке другого статуса Бессарабии. России было важно первоначально сохранить спокойствие в регионе и создать нужную обстановку для укрепления своих геополитических позиций в этой зоне с целью влияния в балканском направлении. В интересах новой администрации было создание полностью



контролируемой губернатором ситуации, чтобы не провоцировать социально-политические потрясения.

События 1812 г., неопределенность будущего, боязнь перед предстоящими переменами повлияли на решение многих людей покинуть свои земли и эмигрировать в Молдову или в Турцию. Бояре переживали за свои привилегии, а крестьяне боялись возможности установления крепостного права. Митрополит Гавриил Бэнулеску-Бодони, влиятельная личность в Бессарабии, пытался убеждать жителей, что их права и обычаи сохраняться, поскольку Россия православное государство. Одновременно он обращался и к царским чиновникам с просьбами уважать и гарантировать старые обычаи этого населения.

В 1813 году после установления контроля над всей прудо-днестровской территории, царские представители устранили Скарлата Стурдза от власти. Гражданским и военным губернатором был назначен генерал-майор И. Гартинг. Начался сложный период оскорбления и унижения местного населения. От безысходности положения румынские бояре и представители церкви обратились к царю Александру I с жалобой, указывая все противозаконные действия Гартинга. Даже некоторые русские чиновники (Павел Кисилёв) информировали царя о том, что из-за беззакония и коррупции в Бессарабии, коренное население стало считать турецкое господство лучше царского. После изучения дело и надлежащей проверке, Александр I отстранил Гартинга из должности и назначил вместо него Бахметьева.

В 1818 г. завершился период временного режима и был принят «Регламент образования Бессарабии» в честь визита Александра I в Кишинёв. Новый документ легализовал статус автономии Бессарабии. Провинция управлялась назначаемым гражданским губернатором и Верховным Советом, который состоял из 11 членов – 5 назначались, 6 избирались местными боярами. Представители румынских бояр имели возможность не только активно участвовать в управление региона, но и принимать важные решения, имея большинство мест в верховном административном, законодательном, судебном учреждении. Официальными языками были русский и румынский. В судебных инстанциях функционировало румынское и российское законодательство. Постепенно царская власть стало аннулировать элементы автономии. В 1820 г. губернатор получил право вето на решения Верховного совета кроме судебных решений. Возведение на престол



царя Николая I усугубило ситуацию Бессарабии. В 1828 году новым регламентом была аннулирована автономия Бессарабии. Высшим органом власти стал Консилиум провинции, который состоял из членов, назначаемых губернатором. Одновременно с аннулированием законодательных местных традиций, были введены действующие на территории империи законы.

Включение новой провинции в состав империи продвинуло на восток западную границу. Чтобы создать себе обширную социальную поддержку, царская власть стало проводить в Бессарабии активную политику колонизации и денационализации. Основными группами колонистов были: украинцы, болгары, гагаузы, русские, евреи, немцы. Они получали в долгосрочное пользование земли, освобождались от налогов и от военной службы на 10 лет, наделялись административной и религиозной автономией. Кроме официальной колонизации, которая проходило под надзором властей состоялось и неофициальная колонизация. Зависимые крестьяне из внутренних губерний бежали в Бессарабию, в надежде освободится от крепостничества. Власти боялись, что будет невозможно контролировать процесс и начнутся социальные пертурбации, поэтому большинство збежавших крестьян принудили вернуться в родные места.

Колонизация значительно изменила этнический состав Бессарабии. Если в начале XIX в. румыны (молдаване) составляли 86% населения, то в конце века – около 50- 60% (по разным источникам). Денационализация региона облегчало установление контроля над регионом. Главными факторами, стеснявшие коренное население были: отстранение от институтов управления румынских бояр, упразднение прежних юридических обычаев, закрытие школ с обучением на румынском языке, исключение румынского языка из официальной канцелярии, юстиции и администрации, назначение на должности разных рангов представителей других этносах, внедрение русского языка в церковь, колонизация, переселение «желающих» местного происхождения в другие регионы империи. В период епископства Павла Лебедева (1871-1882) в Бессарабии состоялось интенсивная русификация церкви, были закрыты 340 церквей. Священников, которые отказывались выполнять новые правила, увольняли.



Будет неправильно судить царский режим по современным меркам, поскольку такие же меры предпринимали все имперские режимы того времени по отношению к покорённым приграничным территориям.

Вопреки жёсткой политике царизма, румынское население сохранило свою этническую и культурную идентичность. Большинство населения проживало в сёлах. Именно село консервировало и сохранило традиции и образ жизни коренного населения.

Во второй половине XIX в. в Российской империи состоялись важные преобразования. После поражения в крымской войне (1853-1856), необходимость реформ стало очевидной. Царская власть осознала слабость политических, социальных, экономических структур империи по сравнению с западными государствами. Отказ от реформ в духе современности грозил упадком позиции на международной арене и серьёзными волнениями внутри страны. Царь Александр II открыл путь к модернизации общества с целью предотвращения дальнейшего развития кризиса и восстановления престижа империи.

В 1861 г. была проведена социальная реформа. В Российской империи было аннулировано крепостное право. Для Бессарабии это преобразование имело важные последствия лишь для цыган (составляли 1,2% населения), поскольку крепостничество здесь было упразднено ещё в 1769 г. реформой Константина Маврокордата. Экономическая ситуация крестьян оставалась сложной, они стали выдвигать требования путём региональных восстаний. В 1968 г. в продолжении начатой политике, была проведена аграрная реформа. Предусматривалось наделение крестьян землёй с выкупом. Бояре и духовенство передавали крестьянским семьям не более 2/3 своего имения. Каждая семья должна была заплатить сразу 20% стоимости земли, остальные 80% платило государство. В течение 49 лет крестьяне обязывались выплатить с большим процентом эту сумму. До полного погашения долга крестьяне продолжали выполнять прежние повинности. Со всеми отрицательными сторонами, наделение крестьян землёй частично решило аграрный вопрос.

Население было недовольно монополией зажиточных бояр на власть. В 1870 г. была проведена реформа земств. В каждом селе и городе создавались избираемые органы власти местного управления. Административный орган в уездах и провинции назывался земство, а в городах – дума. Выборы проводились



на основе имущественного ценза. По социальному составу в земствах входили 77% представителей дворянства, 15,5% горожан, 5,5 % крестьян, 2 % духовенства. Местные органы власти имели некоторые экономические, социальные, культурные полномочия самоуправления. Они могли принимать решения по проблемам местной торговли, промышленности, путей сообщения, почты, медицинских учреждениях, школ. Своеобразный социальный и этнический состав земств (коренное население представлялось в меньшинстве) тормозил демократизацию деятельности этих структур.

В сфере судостроительства и судопроизводства состоялись важные преобразования. Официально признавалось равенство граждан перед законом. Были созданы единые судебные инстанции для всех социальных категориях. Специализация юстиции была реализована путём отделения судебных институтов от административных, созданием институтов адвокатуры и высших судебных инстанций. Существовала возможность апелляции в высшие инстанции, судебный процесс был публичным с участием присяжных заседателей.

Также как и на всей территории империи в Бессарабии состоялась военная реформа, в последствие которой военная служба, сроком на шесть лет, стала обязательной.

Российская империя временно преодолела всеобщий кризис и модернизировалась частично, поскольку большинство реформ имели половинчатый характер.

В конце XIX в. ситуация становилось взрывоопасной. Активизация революционного настроения в империи была реакцией общества на жёсткую политику царя Александра III (1881-1894). Реформаторские идеи рождались в студенческих кругах и распространялись на все социальные категории. В 1899 г. студенты из Бессарабии во главе с Ионом Пеливаном создали в Дорпатском университете, в Эстонии, национальное румынское общество. Петербургские события 1905 г. взбудоражили общественность и послужили толчком для обострения негодования людей. В Бессарабии усилилось демократически-национальное движение, которое выдвигала политические, социальные, национальные требования. События на международной арене, и в частности начало первой мировой войны, акцентировали противоречия внутри Царской империи и ускорили процесс её распада.

Важно запомнить!

- Русско-турецкая война 1806-1812 г. завершилась трагедией для Цара Молдовей, у которой царская империя аннексировала территорию между реками Прут и Днестр;
- Период царского господства в Бессарабии делится на три этапа: 1812-1818 – характеризуется временной администрацией и сохранением прежних прав местного населения; 1818-1828 – характеризуется автономией региона и началом судебных, лингвистических притеснений местного населения; 1828-1868 – были аннулированы все особенности региона, был аннулирован легальный статус румынского языка, румынского законодательства; 1868-1917 – Бессарабия существовала в качестве обычной губернии царской империи;
- Царские реформы второй половины XIX века должны были приостановить упадок империи;
- Умеренный характер реформ сохранил возможность обострения кризиса империи, что привело к февральским событиям 1917 года;
- В период царского господства население Бессарабии оказало постоянное сопротивление дезнационализации, крестьяне стали основной категорией, которая консервировала и сохранила национальное самосознание, традиции, обычаи, язык румын.

Задумайся!

- * Почему русско-турецкая война 1806-1812 гг. позволила аннексию Бессарабии?
- * Объясните содержание Регламента 1812 года.
- * Сравните содержание Регламента 1818 года и Регламента 1828 года.
- * Укажите последствия колонизации Бессарабии.
- * Прокомментируйте поведение румынских бояр в период царского господства.
- * Аргументируйте необходимость царских реформ второй половины XIX века.
- * Укажите причинно-следственную связь между политикой царизма и румынским сопротивлением в Бессарабии.



Информация к размышлению!

Российское правительство немедленно перешло к организации новой провинции, пытаясь создать видимость того что ничего важного из прежней Молдовы не изменилось. Первым губернатором Бессарабии стал молдаван Скарлат Стурдза, многие другие молдавские бояре отвечали за уезды и налоги. По сравнению с абсолютизмом России, управление Бессарабии было более либеральной с учреждениями, в которых местное дворянство играло главную роль и как будто имело в свои руки правление области. Но это видимость было вынужденной уступкой реальности, боль истязания следовало его естественному процессу: вопрос конфискации имущества бояр, которые оставались в старой Молдове, прекращение экономических, социальных отношений между молдаванами обеих берегов Прута, чума 1812 года, плохая администрация нового владычества в регионе ставшим российской областью. Душевное состояние, достаточно подготовленное злоупотреблениями оккупации 1806-1812 гг. решительно проявлялось против нового господства: кроме бояр, большинство из которых осталось в «благословлённой» Молдове, многие крестьяне через Прут переселяются в сою прежнюю родину. (Ștefan Ciobanu, Basarabia, Chișinău, 1993, p. 134)

Прокомментируйте информацию из документа.

Словарь

Ассимиляция – (от лат. *assimilatio* — уподобление, слияние, усвоение), в антропологии — процесс слияние одного народа с другим с утратой одним из них своего языка, культуры (она поглощается и перестает существовать), национального самосознания; этническое поглощение. Различаются: естественная ассимиляция, возникающая при контакте этнически разнородных групп населения, смешанных браках и т. п., и насильственная ассимиляция, характерная для стран, где национальности неравноправны.

Трансфуг – человек, который нелегально покидает свою родину.



Тема VI. Возникновение и становление румынского современного государства

Революция 1848-1849 гг. оставила неразрешенными большинство социальных, политических, национальных проблем румынского общества. Революционные программы остались в качестве проектов, их реализация осталась для лучших времён. Стремление к модернизации и консолидации национальных идеалов стало для Молдовы и Валахии приоритетным. Румынские революционеры, эмигрировавшие в западные государства, продолжали свою деятельность с целью ознакомления мирового сообщества с румынской проблемой. По стечению исторических обстоятельств в Европе остались три народа раздробленные по политическому принципу: немцы, итальянцы и румыны. Национальное самосознание этих народов послужила решающим фактором в создании собственных национальных государств. После революции 1848 г. они продолжили свою борьбу в такт идеалов того времени.

В середине XIX в. состоялись геополитические изменения в Европе. Россия и Австрия претендовали на сферу влияния ослабшей Османской Порты, сохранение целостности которой было в интересах западноевропейских держав. В период очередной русско-турецкой войны (1853-1856) (Крымской) западные государства, боясь укрепления позиций России в юго-восточной Европе и на Балканах, вступились за Порту. Крымская война завершилась поражением царской империи. Аннулировался царский протекторат над румынскими государствами, Россия обязывалась вернуть Молдове юг Бессарабии (уезды Кагул, Болград, Измаил).

Национальное движение румын имело два проекта возможного политического объединения: *великое объединение*, которое должно было включить Молдову, Мунтению и Трансильванию (этот вариант был предложен еще революцией 1848 г.) и *малое объединение* – без Трансильвании. Первый проект фактически было невозможно реализовать, поскольку Трансильвания была составной частью австрийской империи, её международный статус коренным образом отличался от Молдовы и Мунтении, у которых был идентичный статус под сюзеренитетом Турции. Лидеры национального движения осознавали, что требование объединения всех румынских территории было нереальным для того времени и могло лишь тормозить процесс объединения.



На Парижской мирной конференции 1856 г. министр иностранных дел Франции, по настоянию представителей румынских государств, предложил объединение Молдовы и Мунтении. Государства-участницы разделились на два блока. За объединение были: Франция Наполеона III, которая поддерживала «принцип национальностей» и хотела сохранить свой международный престиж решением европейских проблем; Пруссия, которая пыталась объединить вокруг себя германские государства и боролась за национальное государство; Россия, которая хотела выйти из политической изоляции; Сардиния, начавшая процесс объединения итальянских территорий. Против объединения высказались Османская Порты, которая переживала за возможную потерю влияния над этим регионом и Австрия. Австрийская империя, в состав которой входили румынские территории, боялась оживления румынского национального движения в Трансильвании, Банате, Буковине, что могло послужить прецедентом и для других народов империи. Делегации Порты и Австрии не могли правдиво аргументировать свою позицию, поэтому объявили, что они против объединения Молдовы и Мунтении, поскольку сами румыны якобы не хотят объединиться. Для установления реальной ситуации, на конференции было решено организовать выборы в Молдову и Цара Ромыняскэ для создания представительных собраний Ад-хок, которые должны будут принять решение за или против объединения. В румынских государствах действовали законодательные Общественные собрания, но по Органическим регламентам в них участвовали лишь представители крупного боярства. Европейских государств интересовало позиция всего населения, поэтому было решено, что в Собраниях Ад-хок будут участвовать представители всех социальных категорий в независимости от имущественного ценза.

После выборов 1857 г. начались работы Собраний Ад-хок. 7 октября в Молдове, 9 октября в Мунтении были приняты идентичные решения, которые предусматривали:

- объединение Молдовы и Цара Ромыняскэ в единое государство;
- возведение на престол наследственного государя из одной из правящих европейских династий;
- автономия и нейтралитет объединенного румынского государства под коллективной гарантией европейских держав.



Лидеры национального движения полагали, что иностранный принц во главе государства обеспечит внутреннюю политическую стабильность и внешнюю поддержку одной из сильных европейских династий. Коллективная гарантия статуса будущего государства должно было аннулировать или ограничить прямое вмешательство Порты.

Крупные державы рассмотрели решения Собраний Ад-хок, но приняли решения по собственному усмотрению. Они имели разные интересы и позиции, и ни одно государство не хотело создать разногласия на международной арене из-за румынского вопроса, даже если понимало и морально поддерживало правоту румынского народа. В 1858 г. (7/ 19 августа) представители Франции, Англии, Австрии, России, Пруссии, Пьемонта и Османской империи приняли Парижскую конвенцию, которая регламентировала международный статус и политический строй румынского государства. Объявлялось о создание Объединённых государств Молдова и Цара Румынскэ, под османским сюзеренитетом и коллективной гарантии европейских государств. По содержанию Конвенции объединение фактически было формальным, поскольку сохранялись отдельные структуры власти для Молдовы и для Мунтении – в каждом государстве избирался господарь, парламент и назначалось правительство. Предусматривалось создание лишь двух общих учреждений: Верховный Суд и Центральная Комиссия в городе Фокшаны, в компетенции которой была возможная разработка общих законопроектов. Парижская Конвенция аннулировала Органические Регламенты и стала новой конституцией, но она не соответствовала решению и чаяниям румынского народа, а представляла компромиссный вариант крупных держав.

Румынскому народу стало ясно, что опереться на внешнюю поддержку не стоит. Он решил воспользоваться пробелами Конвенции, а именно тем, что документ не регламентировал ситуацию одновременного избрания одного человека в качестве господаря обеих стран, и реализовать национальное объединение вопреки интересам других государств. Тактикой «свершившегося поступка», в 1859 г. 5 января Элективное Собрание Молдовы избрала на престол Александру Иоан Куза, а 24 января того же года Александру Иоан Куза был избран господарём Цара Румынскэ. После долгих переговоров государства-гаранты признали двойное избрание господаря. Эти события обозначили генезис современного румынского государства.



Правление Александру Иоан Куза. Двойное избрание Александру Иоан Куза на престол Молдовы и Мунтении ещё не означало полное объединение, поскольку господарь должен был работать в двух столицах: Яссы и Бухарест и одновременно координировать деятельность двух Парламентов, двух правительств. Основная цель господаря и национального движения состояла в благополучном завершении объединительного процесса.

Период правления Александру Куза можно делить на три этапа:

I. **1859-1862 гг.** – характеризуется созданием единых политических, экономических, социальных структур государства.

В 1861 г. Порта признало политическое и административное объединение на период правления Александру Куза . В 1862 г. был созван единый Парламент и было создано единое правительство. Объединённое государство стало называться Румыния, столицей стал город Бухарест.

II. **1862-1864 гг.** – характеризуется разногласиями между Парламентом и господарём.

Большинство законопроектов, предложенных господарём, отвергались Парламентом. Депутаты либерального течения полагали, что предложения являются слишком умеренными, а представители консервативного настроения обвиняли господаря в радикальной политике. Чтобы выйти из кризисной ситуации Александру Куза в 1864 г. организовал так называемый переворот и распустил Парламент.

III. **1864-1866 гг.** – характеризуется реформами.

Господарь вёл целенаправленную политику для модернизации румынского государства. Основными преобразованиями были:

Политическая реформа. В 1864 г. был разработан и принят «Регламент развивающий Парижскую Конвенцию». На самом деле, документ аннулировал множества предписаний Конвенции 1858 года и консолидировал персональную власть господаря. Парламент становился двухпалатным. Большинство членов верхней палаты, Сената, и председатель Парламента назначались господарём. Господарь имел исключительное право законодательной инициативы, его указы имели силу закона. Одновременно государство гарантировало равенства всех перед законом. Александру Куза предпринял попытку легализовать в Румынии всеобщее избирательное право, но воспротивились государства- гаранты.



Электоральная реформа всё-таки уменьшила имущественный ценз и позволила участвовать в выборах в независимости от имущества интеллигенции и пенсионерам, что способствовало увеличению численности людей с правом голоса. При активном содействии господаря православная церковь Румынии стала автокефальной. Это один из немногочисленных примеров в истории, когда правитель государства воспользовался властью и сделал для народа больше, чем обещал.

Аграрная реформа. Аграрная проблема была одной из самых сложных для румынского государства. Все политические деятели осознавали необходимость решения этого вопроса, но разными способами. Для реализации реформы нужно было создать свободный земельный фонд. Огромная площадь пахотных земель, которая не обрабатывалась, находилась под администрацией поклонных монастырей. В период средневековья господари, крупные бояре даровали земли монастырям религиозных центров (Антиохии, Константинополя). Ежегодно эти монастыри должны были платить определённый налог в пользу государства, или строить больницы, школы. За время накопилась огромная сума долга (28889020 лей). Румыния предложила религиозным центрам вернуть долг или отказаться от земли. Поскольку ответа не последовало, Александру Куза полагал, что у Румынии есть право конфисковать эти земли. Парламент опасался негативной реакции со стороны крупных держав, которые могли дать событию религиозный, а не экономический характер, и решил в 1863 г. секуляризировать земли всех монастырей (и свободных и поклонных). Церквям и монастырям, по желанию, были оставлены столько земли, сколько они могли обрабатывать собственными силами. После этой реформы Румынии удалось вернуть в государственный фонд 25% своей пахотной земли.

В 1864 г. (14/26 августа) был принят аграрный закон, по которому безземельные крестьяне получили право на земельные участки. Бояре обязывались отдавать до $\frac{2}{3}$ своих угодий крестьянам. Государство полагало, что если у крестьян нет в хозяйстве скота, то земли останутся необработанными, поэтому величина участка зависела от численности крупного рогатого скота, которым владела семья (от 5,5 до 2,6 гектар). Несмотря на ряд ограничений, реформа способствовала началу решения аграрного вопроса.



Судебная реформа. Модернизация государства коснулась и юридических структур. В Румынии разработаны и приняты Уголовный кодекс, Гражданский кодекс, которые основывались на наполеоновскую юриспруденцию, но были более гуманными, не предусматривали в качестве наказания гражданскую смерть, телесные наказания, смертную казнь. Одновременно состоялась специализация судебных структур от Верховного Суда до локальных судов и установилась единая система судопроизводства.

Административная реформа. Главной административной единицей стала городская и сельская коммуна. Местные органы власти примар (мэр) и коммунальное собрание избирались и пользовались широкими правами самоуправления.

Реформа образования. Новшеством для того времени даже для крупных западноевропейских государств было то, что в Румынии по закону начальное образование стало бесплатным и обязательным. Государство обязывалось построить школу в каждом селе. Кроме общеобразовательных школ были открыты профессиональные школы, техникумы и высшие учебные заведения. В 1860 г. стал действовать Ясский Университет, а 1864 г. – Бухарестский Университет с факультетами права, гуманитарных наук, физики, математики, медицины. Систематически государство организовывала конкурсы лучших студентов, которым предоставлялась (стипендия) возможность получить образование за границей в престижных университетах Европы.

Чтобы дать реформам легитимный народный характер, они одобрялись путём референдума. Александру Куза удалось укрепить позиции Румынии не только внутри государства, но и на европейскую арену.

Представители политических течений были недовольны авторитарным правлением господаря. Они организовали так называемую «чудовищную коалицию» (название объясняется тем, что в нормальных условиях союз между либералами и консерваторами невозможен) и ультимативно потребовали отречение господаря от власти. В 1864 г. (11\23 февраля) Александру Иоан Куза был вынужден отречься от престола. Его поддерживало большинство населения, но господарь не хотел внутреннего конфликта, чтобы не предоставить предлог для государств- гарантов вмешаться и аннулировать статус объединенного государства. В истории румын он остался как Великий Господарь Объединения.

Важно запомнить!

- Идея реализации политического и территориального объединения румынского пространства постоянно переносилась в ожидании более приемлемых условий;
- Утверждение румынского самосознания в условиях эпохи национальностей усилило желание румын объединиться в единое государство;
- В середине XIX века было невозможно расширить проект объединения и на Трансильванию, поскольку Молдова и Мунтения имели идентичный статус, а Трансильвания была в составе Австрийской империи;
- Вопреки желанию румын, крупные державы приняли компромиссный проект объединения Молдовы и Цара Румынскэ;
- Двойное избрание Александру Иоан Куза частично решило проблему объединения румын;
- Политика Александру Куза утвердила Румынию на международной арене;

Задумайся!

- * Почему объединение Цара Румынскэ и Молдовы не состоялось раньше?
- * Объясните действия национального румынского движения в 1856 году?
- * Прокомментируйте решения Диванов Ад-хок.
- * Аргументируйте необходимость участия крупных держав в процессе объединения Цара Румынскэ и Молдовы.
- * Сравните Парижскую Конвенцию с решением Собраний Ад-хок.
- * Аргументируйте историческую роль Александру Куза.
- * Объясните суть реформ Александру Куза.
- * Докажите последовательность действий Александру Куза.
- * Укажите причинно-следственную связь между политикой Александру Куза и его отречением от престола.

Информация к размышлению!

«Будьте уверены, что я не хочу власть основанную на силе. Во главе государства, или рядом с вами я всегда буду со своей страной, для своей страны, без других



целей, чем национальная воля и великие интересы Румынии. Никогда моя личность не будет препятствовать любым событиям, которые позволят консолидацию политического учреждения к созданию, которого я был счастлив содействовать». (Из декларации А.И. Куза 5/17 декабря 1865 года на открытие работ Законодательного собрания.)

Словарь

Тактика свершившегося поступка – действия политического характера без предварительного соглашения с крупными державами, с целью дальнейшей их легализации.

Ад-хок – (лат. ad hoc – именно для этой цели) временные собрания Молдовы и Мунтении 1867 года в которых участвовали представители всех социальных категорий и которые должны были принять решения по отношению к вопросу объединения.

Тема VII. Война за независимость Румынии (1877-1878 гг.)

После вынужденного отречения от престола Александра Куза лидеры политических движений Румынии должны были обеспечить внутреннюю стабильность и противостоять потенциальному внешнему вмешательству. Османская империя готовилась к военным действиям, но политическая обстановка в Европе была в пользу румын. Внимание европейских государств было приковано к австро-прусскому конфликту (в процессе объединения Германии, Пруссия хотела устранить австрийскую конкуренцию). Румынии посоветовали выбрать нового местного господаря. Вопреки указаниям государств-гарантов, в апреле 1866 г. румыны путём плебисцита решили возвести на престол представителя германской династии. В мае 1866 г. господарём Румынии стал Карл Гокензоллерн Сигмаринген. В том же году была принята Конституция, которая установила режим конституционной монархии. Основным закон государства предусматривал гарантию прав и свобод личности, соблюдал принцип разделения властей, суверенитета и равенства людей перед законом, свободу прессы, право политического убежища для политических деятелей которые пригонялись в России и Австрии.



Господарь должен был обеспечивать контрабаланс сил в государстве. Законодательная власть вверялась господарю и избираемому по имущественному цензу двухпалатному Парламенту, исполнительные прерогативы отдавались господарю и Правительству. Конституция не предусматривала открытым текстом статус независимости, но и не упоминала Османскую Порту в качестве сюзерена.

В первый период своего правления Карл пытался контролировать все институты власти, но политический класс оказал грамотное сопротивление, создав политические партии – Национал-либеральная партия и Партия консерваторов.

Главное препятствие к прогрессу румынского государства был турецкий сюзеренитет. В середине 70 годов XIX в. начался восточный кризис. Балканские народы восстали против османского господства. За агрессивными действиями султана последовала военная реакция болгар, черногорцев и сербов. Балканским кризисом воспользовались крупные государства, которые под предлогом оказания помощи угнетённым народам пытались расширить собственную сферу влияния. Под воздействием общего настроения региона, румыны возобновили действия за ограничение турецкого вмешательства, они хотели аннулировать даже формальную зависимость, пытаясь легализовать правосубъектность своего государства. В 1876 г. Румыния предприняла попытку дипломатического решения спорных вопросов с Османской Портой. Министр иностранных дел М. Когэлничану вручил султану меморандум с требованиями политического характера, выполнение которых означало бы фактическую независимость Румынии. Одновременно в балканский конфликт вмешалась Россия. Царская армия должна была вступить за Болгарию, а для этого ей нужен был свободный проход по территории Румынии. В апреле 1877 г. между Россией и Румынией была заключена конвенция, по которой румынская сторона разрешала царской армии пройти по её территории взамен на обязательство России соблюдать территориальную целостность и статус Румынии.

Попытка румынских властей добиться от султана улучшения статуса государства, не увенчалась успехом. В этой обстановке, 9 мая 1877 г. Парламент провозгласил независимость Румынии, что означало начало военных действий против Турции. После двух неудачных попыток взятия Плевны царская армия



согласилась на союз с румынской армией. Взятие Плевны позволило царской армии продолжить экспедицию в направлении Софии и Адрианополя. После завершения военных действий начались мирные переговоры, но представители румынской армии к ним не были допущены.

Вопреки ране взятых обязательств, российская сторона потребовала часть румынских территорий – уезды Кагул, Болград и Измаил. Румыния безуспешно предприняла ряд дипломатических действий, ввиду соблюдения Россией конвенции 1877 года. Русско-турецкие переговоры завершились Сан- Стефанским мирным договором, по которому Румыния, Черногория и Сербия должны были стать независимыми, Босния и Хорватия – автономными, в состав Румынии должны были войти южные территории Добруджи (исторически румынский регион, который в XIII был завоеван Портой и был включён в Болгарский пашалык); создавалось великое болгарское автономное государство, к России должны были отойти юг Бессарабии и несколько крепостей южного Кавказа.

Заключение мирного договора лишь между Россией и Турцией привело к жёсткой реакции со стороны Франции, Англии и Австрии, которые были недовольны тем, что их интересы были ущемлены – европейская политика реализовывалась без их участия. Под давлением этих государств, было решено аннулировать условия Сан- Стефанского мирного договора и созвать мирный конгресс. В 1878 г. начались работы Берлинского конгресса. Финальный договор предусматривал признание независимости Румынии, Сербии и Черногория, к Румынии отходила часть южной Добруджи, Россия аннексировала юг Бессарабии, Австро-Венгрия контролировала Боснию и Хорватию, Англия, за дипломатическое содействие в работах конгресса, аннексировала остров Кипр, «великая Болгария» делилась на Румелию в состав Порты и автономную Болгарию. Представители народов, которые воевали за независимость, требовали от крупных держав признание и соблюдение принципа национальностей, но они были допущены к работам конгресса лишь с правом консультативного голоса. Румынская делегация подготовила доклад, доказывая историческими документами несправедливость территориальных аннексий, но судьба юга Бессарабии была решена без её участия.

Война за независимость Румынии завершилась победой, но слишком высокой ценой. В дальнейшем политика Карла была направлена на утверждение Румынии



на международной арене и на внутренние преобразования. В 1881 г. Карл I был коронован и Румыния бала провозглашена королевством. Это событие укрепила внутренние устой государства и позволила монарху вести более активную политику.

В конце XIX в. политическая обстановка в Европе изменилась. Объединение Италии, Германии преобразовали европейскую карту. Новые страны, также как и старые государства сильные, с военным потенциалом стали бороться за сферы влияния в противовес существующим реалиям. Для реализации этих целей, постепенно образовались два военных блока: Антанта, в состав которой входили Франция Россия и Англия, и Тройственный союз – Германия, Австро-Венгрия и Италия.

Географическое расположение обязывало Румынию вести активную внешнюю политику для сохранения и консолидации независимости государства. Последствия берлинского конгресса, стремление царизма завладеть Балканами, принадлежность Карла I к германской династии определили выбор Бухареста в сторону Тройственного союза. В 1883 г. были заключены союзные договоры с Австро-Венгрией и Германией. Политическая элита Румынии придерживалась традиционной профранцузской политике, поэтому договор с Тройственным союзом не был продлён по истечению пятилетнего срока.

Период правления Карла I характеризуется экономическим и политическим прогрессом Румынии. Реальная независимость позволила государству добиться успехов и в экономической сфере. В 1882 г. в Бухаресте было проведено электричество, а в 1884 г. город Тимишоара стал первым городом в Европе с электрическим освещением дорог. Быстрыми темпами развивалось промышленность, строились дороги, мосты, железные дороги, действовали 87 нефтеперерабатывающих заводов, румынские инженеры Траян Вуя (первый в мире реализовал полет на аппарате тяжелее, чем воздух), Аурел Влайку, Генри Коандэ внесли большой вклад в развитие мировой авиации. Румыния с уверенными шагами вступала в следующий исторический период.

Важно запомнить!

- Война за независимость Румынии началась в условиях восточного кризиса;

- Заключение русско-румынской конвенции стало возможным лишь после получения гарантий для Румынии своей территориальной целостности;
- Несмотря на общие военные действия, царские власти включили в список своих требований аннексию юга Бессарабии;
- Протест румынских властей не был услышан, поскольку крупные державы решали деление интересов по своим меркам;
- Признание Берлинским конгрессом независимости Румынии открыло для неё новые перспективы на европейской арене в качестве субъекта международных отношений.

Задумайся!

- * Почему во второй половине XIX века возобновился балканский кризис?
- * Укажите факторы, повлиявшие на заключение русско-румынской конвенции 1877 года.
- * Объясните действия румынских властей в 1877 году.
- * Сравните условия Сан-Стефанского договора и Берлинского конгресса.
- * Прокомментируйте позицию России на Берлинском конгрессе 1878 года.
- * Как повлиял статус независимости на дальнейшую историю румын?
- * Укажите причинно-следственную связь между балканским кризисом и войной за независимость румынии.

Информация к размышлению!

26 июня/8 июля 1876 года в Рейштаде (в Богемии) состоялась встреча между Францем Иосифом, императором Австро-Венгрии и Александром II, царём России. Россия получало право свободных действий на Балканах взамен на Боснию и Хорватию в пользу Габсбургской империи. Позже Россия подписала секретную конвенцию с Австро-Венгрией, по которой Вена согласилась признать аннексию трёх южных уезда Бессарабии царской империи. Эта оговорка явно противоречила взятым обязательствам о соблюдении румынской территориальной целостности Петербургом в русско-румынской конвенции. Ion Varta, Demir Dragnev, Istoria românilor, epoca modernă, Chișinău, 2002, p. 146-147)



Словарь

Двухпалатный Парламент – представительный, законодательный орган власти, который состоит из нижней и верхней палат, чьи прерогативы установлены основным законом государства.

Меморандум – документ, в котором детально изложены нормы поведения правительства по отношению к важным дипломатическим, политическим проблемам.

Тема VIII. Великое объединение Румынии

События 1859 г. лишь частично решили проблему румынского народа. Ряд румынских ране-аннексированных территорий, продолжали оставаться в состав соседних империй. Трансильвания, Банат и Буковина находились в состав Австро-Венгрии, Бессарабия – в состав России. Румыны этих земель постоянно боролись за свои права, создавали национальные организации, партии, публиковали газеты, книги, выдвигали петиции властям, организовывали собрания, поднимались на восстаниях. Вовлечение империй в первую мировую войну обострила национальную проблему европейских народов, которые находились под иностранным господством, и послужила катализатором для национально-освободительного движения.

В 1914 г. началась первая мировая война. На стороне Германии и Австро-Венгрии перешли Болгария и Турция, на стороне Франции, России и Англии - Италия и Япония. Война стала для Румынии настоящей дилеммой. Союз с одной из сторон означал бы болезненное решение, поскольку в каждом военном блоке находилась империя, в состав которой были румынские территории. Карл I был склонен к альянсу с Германией, но большинство Королевского совета имело проантантскую позицию. Чтобы не провоцировать раскол общества Бухарест провозгласил нейтралитет. Период невмешательства в военные действия продолжился до 1916 года. Для стран Антанты участие Румынии в войне было очень важным. 4/17 августа 1916 г. в Бухаресте премьер министр Румынии Ион Брэтиану и представители Франции, Англии, России и Италии подписали соглашение по которому Румыния обязывалась начать войну против Австро-



Венгрии при восточной поддержке союзников. Страны Антанты одновременно признавали права румын из Австро-Венгерской империи на самоопределение и объединение с Румынией. Военные действия были тяжёлыми, поскольку союзники не сдержали военные обещание. В начале 1917 г. 2/3 территорий Румынии находились под оккупационном режиме австро- германской армии. Столица и все институты власти были переведены в Яссах, дальше от линии фронта. Ситуация была крайне сложной виду того, что Румыния с двух сторон граничила с участниками противоположного блока (с юга – Болгария и Турция, и северо-запада – Австро- Венгрия). Страны Тройственного союза готовили дальнейшее наступление, но мужественное сопротивление румынской армии, которая одержала победу в сражениях при Мэрэштъ, Мэрэшешть и Оитуз, изменила ситуацию. Линия фронта была стабилизировано. В мае 1918 г. Румыния была вынуждена подписать мирный договор, но в ноябре того же года возобновила военные действия на стороне Антанты против Центральных стран.

В последней фазе войны, под давлением народных масс и национальных движений начался распад империи ранее господствующие в Европе. Февральская революция 1917 г. аннулировала царский режим в России и привела к власти Временное правительство под председательством Керенского. Новая власть обязывалась продолжить военные действия в поддержку союзников по Антанте, а во внутренней политике обещала провести свободные выборы и признать право народов на самоопределение. Эти события послужили толчком для национального движения Бессарабии. В октябре 1917 г. был создан Сфатул Цэрий (Совет Страны), представительный орган власти Бессарабии в который входили 150 депутатов (из них 10 мест были зарезервированы для представителей Приднестровья): 105 румын- молдаван (70%), 15 украинцев, 13 евреев, 7 русских, 3 болгар, 2 немцев, 2 гагаузов, 1 поляк, 1 армянин, 1 грек. Председателем был избран Ион Инкулец. Население с энтузиазмом выдвигала своих представителей, и надеялось на утверждение порядка, стабильности и лучшей жизни. 2 декабря 1917 г. Сфатул Цэрий провозгласил создание Автономной Народной Молдавской Республики в состав будущей федерации демократических государств, но вскоре стало ясно, что на руинах царской империи демократизации не последует.



В 1917- 1918 года по юго-восточной Европе прокатились три волны: войны, социальных движений и национальных движений. Важным фактором, который отметил судьбу народов этого региона, была Российская империя. Народы, желающие выйти из империи, столкнулись с проблемой внутреннего этнического сепаратизма. Государственный переворот в Петрограде 25 октября 1917 г. привёл к власти большевиков во главе с Ульяновым Ленином. Советы осознавали, что военным путём им не удастся сохранить целостность империи и 3/15 ноября приняли «Декларацию прав народов на самоопределение». Большевики оценивали принцип «самоопределения народов» как временное решение кризисной проблемы, они надеялись, что народы царской империи поддержат советскую власть, которое построит «новое будущее для рабочих и крестьян» и откажутся от собственной независимости. Агрессивные действия большевиков, их желание установить диктатуру и в соседних территориях, провоцировали волну деклараций независимости народов бывшей царской империи. Маленькая страна не могла обеспечить безопасность, жизнь и имущество своих граждан. Бессарабское общество боролась с тяжёлыми внутренними проблемами:

- разруха и анархия, спровоцированные войной. 22 ноября большевики заключили перемирие с Центральными странами, вследствие чего началось беспорядочное отступление с фронта царской армии, которая никому не подчинялась и проходила по территориям Бессарабии. Некоторые воины становились мародерами, грабили, убивали мирное население;

- нищета населения;
- этнический сепаратизм, как следствие царской политики;
- неэффективная деятельность административных местных структур.

Сфатул Цэрий обратился за помощью к соседним государствам – Украине и Румынии. Киев не смог ответить из-за внутренней борьбы с большевиками, последовала братская помощь Бухареста. Румынское правительство проанализировало официальную просьбу Бессарабии, и решила направить военный контингент в присутствии представителей стран Антанты и генерала Щербачёва, командующего русской армии на румынском фронте. Государственные склады, дороги, общественные учреждения были обеспечены нужной защитой. Румынская армия вместе с местным населением восстановили



безопасность региона, власти могли выполнять свои функции. После провозглашения независимости Украины, последовало 24 января 1918 г. и декларация независимости Молдавской Республики как промежуточный этап объединения. Одна за другой земствы (местные органы власти) Бессарабии принимали решения за объединение с Румынией и направляли их Сфатул Цэрий. (Земства города Бельцы, где проживало значительное число русского и украинского населения (около 40%), первая проголосовало за объединение). Этнические меньшинства поддерживали процесс объединения, поскольку им гарантировались равные права, и они надеялись на обеспечение Румынией порядка и безопасности. 27 марта 1918 года Сфатул Цэрий провозгласил объединение Бессарабии с Румынией.

Румыны, проживавшие в Австро-Венгерской империи, постоянно боролись за равноправие и мечтали о свободе. Первая мировая война стала настоящей трагедией для всех румын, поскольку они были вовлечены в военные действия противоборствующими сторонами. Они воевали в австро-венгерской, царской и румынской армии по разные стороны баррикад. Если румыны из Трансильвании отказывались вступить в армию, то их арестовывали и лишали имущества с обвинением в национальной измене. В Буковине ситуация была ещё хуже. Вследствие крупномасштабных сражений, территория контролировалась то австрийской, то русской армией. Многие румыны из австро-венгерской армии сдались в плен и перешли на стороне Антанты. В 1918 г. начался распад Австро-Венгерской империи, вспыхнула новая волна национально-освободительного движения. Катастрофическая обстановка сложилась после того как Украина предъявила претензии на территории Буковины и сконцентрировала армию вблизи границы. В этих условиях, по инициативе лидеров национального румынского движения Секстила Пушкариу и Янку Флондора было созвано Собрание представителей румын из Буковины, и был создан Национальный Консилиум Румын в качестве верховного органа власти. Когда украинская армия вторглась в Буковину, Консилиум обратился за военной помощью к Румынии. Чтобы решить дальнейшую судьбу региона, 15 ноября 1918 г. в Черновцах (главный город в Буковине) был созван Генеральный Конгресс Буковины, в котором участвовали представители всего населения, включая и национальных



меньшинств (поляки, немцы, украинцы). Конгресс провозгласил объединение Буковины с Румынией.

Румыны из Трансильвании были лишены возможности участвовать в политической, общественной жизни региона. Начало мировой войны стало новым толчком для освободительного движения. Жёсткая политика властей по отношению к румынскому населению ещё больше усилило его сопротивление. В апреле 1918 г. в Риме состоялся Конгрессе наций империи (Австро-Венгерской). Решение Конгресса предусматривало право каждой нации на независимость или объединение с национальным государством.

Чтобы сохранить целостность империи, император Карл I издал манифест «к моим верным народам», в котором предлагал федерализацию империи, путём создания шести независимых королевств: Австрии, Венгрии, Чехии, Югославии, Польши, Украины. Трансильвания должна была стать составной частью будущего венгерского королевства. Такое небрежное отношение императора возмутило румынское население. Исполнительный комитет Национальной партии румын из Трансильвании объявил, что румынская нация решила стать свободной, как и все остальные. Для координации действиями народного движения был создан Румынский Национальный Центральный Консилиум. Было опубликовано обращение к румынской нации, в которой аргументировалось право на самоопределение. Комитет обратился к странам Антанты с декларацией о том, что румынские территории отделяются от Австро-Венгрии и объединяются с независимой Румынией. Одновременно венгерские власти были информированы о том, что Комитет берёт на себя управление территорий, на которых проживают румыны. Для окончательного решения сложной проблемы, было решено созвать представительные органы власти Великий Национальный Румынский Совет и Великое Национальное Собрание. Кроме 1228 депутатов собрались около 100000 людей. 1 декабря 1918 г. Национальное Собрание провозгласило объединение Трансильвании с Румынией. Это день до сих пор празднуется как национальный день румын. 1 декабря 1918 года завершился долгий период объединения всех румынских территорий в единое государство.

Международное признание объединения Румынии состоялось на Парижской мирной конференции. Соседние государства, кроме советской России, признали новые границы Румынии. По Сан-Жерменскому мирному договору (1919 г.)



Австрия признавала распад Австро-Венгерской империи и объединение Буковины с Румынией. В Трианонском договоре (1920 г.) Венгрия признала объединение Трансильвании с Румынией. Большевистская Россия не была допущена к мирной конференции из-за непризнания советской власти. Специальные международные комиссии, которые рассмотрели румынский вопрос с исторической, этнической точки зрения, признали действия румынского народа полноправными. В 1920 г. Франция, Англия, Италия и Япония признали объединение Бессарабии с Румынией.

Важно запомнить!

- В начале XX века феодальные пережитки сохранились в империях, которые господствовали над Балканами, юго-восточной и восточной Европой;
- В условиях первой мировой войны усилилось национально-освободительные движения;
- Процесс объединения Бессарабии состоялся поэтапно: от автономии, через независимость к объединению;
- Население Бессарабии, Буковины, Трансильвании воспользовалось правом народов на самоопределение и через представительные органы власти проголосовало за объединение с Румынией;
- Империи, которые господствовали румынские территории, активно сопротивлялись новым процессам, пытаясь сохранить прежние сферы влияния в другой форме;
- Последствия первой мировой войны узаконили распад Австро-Венгерской, Царской, Османской империи, а Парижская мирная конференция признала объединение Румынии 1918 года.

Задумайся!

- * Почему в начале XX века усилились национально-освободительные движения в Европе?
- * Объясните сложность ситуации для Румынии в начале первой мировой войне.
- * Укажите причины создания Национальной Молдавской партии.



- * Сравните действия национальных политических движений в Бессарабии, Буковине и Трансильвании.
- * Докажите легальный характер объединения 1918 года.
- * прокомментируйте позицию крупных держав по отношению к румынскому объединению.
- * Какие факторы припятствовали румынскому объединению 1918 года?
- * Укажите причинно-следственную связь между политикой Сфатул Цэрий и позицией национальных меньшинств Бессарабии по отношению к вопросу объединения с Румынией.

Информация к размышлению!

После объединения Бессарабии с Румынией, Сфатул Цэрий сохранил определённую автономию для решения внутренних проблем, имея двух делегатов в правительстве Румынии. Но 27 ноября, Сфатул Цэрий после голосования за аграрную реформу, будучи убежденным, что в Румынии всех румын режим чистой демократии будет обеспечен, объявил об объединении Бессарабии без каких либо условий с Великой Румынией. 20 декабря 1919 года Конституционное Собрание Румынии единогласно ратифицировала декларацию Сфатул Цэрий от 27 ноября. После голосования докладчик этого законопроекта Василе Строеску произнёс эти слова «Дай Бог чтобы это объединение было в добрый час, с удачей и навсегда». (Ștefan Ciobanu, Basarabia, Chișinău, 1993, p. 147)

Словарь

Большевик – член левоэкстремистского крыла Российской Социал-Демократической Республиканской Партии. В 1906 году партия раскололась на две фракции: одну фракцию – сторонников „максимальной“ программы (отстаивали полное уничтожение буржуазного класса и создания рабочего движения), эта фракция получила позже название большевистской (после 1912 года) и другую фракцию – сторонников „минимальной программы“ партии (отстаивали права мелких буржуа, крестьян), именуемых в дальнейшем „меньшевики“. Образование двух фракций соответствует 1910 году, когда была избрана третья Дума, в которую вошли представители обеих течений.



Pravo narodov na samoopredelenie – в конституционном и международном праве – право народов определять форму своего государственного существования в составе другого государства или в виде отдельного государства.

Версальско-Вашингтонская система – договоры которые были подписаны после первой мировой войне между странами одержавшие победу и странами, потерпевшие поражение. Первый договор был заключён на Парижской мирной конференции (18 января 1919-21 января 1920 г.) в Версале с Германией. Чтобы смягчить противоречия между крупными державами, состоялась Вашингтонская конференция (12 ноября 1921-6 февраля 1922 г.) на которой были разделены сферы влияния на Дальнем Востоке и Тихом океане.