

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Лидия Фока, кандидат наук, конф.

Бэлцкий государственный университет им. А. Руссо

Проблема моделирования познавательной деятельности студентов относится к числу наиболее актуальных на современном этапе развития педагогической науки и практики. Сейчас как никогда назрела необходимость разработки научных основ и методов конструирования учебной деятельности студентов.

Современная дидактика должна выполнить свое предназначение не просто как «универсальное искусство обучения всех всему», а искусством становления Человека, гражданина, специалиста.

Сегодня, на наш взгляд, как никогда по-особому встает проблема формирования у студентов культуры учения. Возникла необходимость перестройки самого педагогического мышления на основе теории поэтапного формирования умственных действий.

Изучение учебных умений студентов разных факультетов показывает необходимость решить основные задачи данного направления:

1) формирование у студентов умения учиться на основе целенаправленного формирования учебной деятельности;

2) дидактическое обоснование формативного усвоения знаний.

Этот этап работы был направлен на реализацию следующей программы:

- Изучение представлений об учении у студентов на основе уяснения содержания учебного материала его обработки и контроля.

- Исследование уровня усвоения изучаемого материала в условиях репродуктивного и продуктивного обучения.

- Разработка научно-методического обеспечения осуществления поуровневой дифференциации знаний.

Известно, что в большинстве случаев в качестве объекта, подлежащего усвоению выбирались отдельные понятия или система понятий и рассматривался механизм усвоения и дидактические

условия их формирования. Однако, нельзя не учитывать следующих факторов:

1) Научные понятия никогда не сводятся к понятиям. Кроме научных понятий, которые составляют фундамент всякой научной системы, она включает законы и научные факты.

2) Любое научное понятие конкретно и определено только внутри соответствующей теоретической системы, поэтому усвоение понятия предполагает усвоение всех смежных с ним понятий и других элементов системы.

3) Связи между понятиями не могут осознаваться студентами, поскольку у них нет четкого представления о том, что такое научный факт. Какое место в научной теории занимают научные факты, какой закон, поэтому возникает необходимость рассмотрения и логико-методологических знаний.

Анализ учебной деятельности студентов II-III курсов показал что студенты, в подавляющем большинстве употребляя общенаучные термины, не наполняют конкретным содержанием. Не понимая содержания общенаучных терминов, не осознавая признаков понятий, студенты не могут применить их к анализу учебного материала, тем более к решению педагогических задач.

Так как деятельность учения реализуется рядом исполнительных действий и операций различных уровней в иерархии этой деятельности, были рассмотрены те действия, посредством которых и осуществляется усвоение студентами знаний и действий лежащих в их основе. Такими действиями выступали:

1) действия уяснения содержания учебного материала;

2) действия обработки учебного материала.

В зависимости от наличия или отсутствия прямого сообщения научных знаний преподавателем выделяются три основных вида действий уяснения содержания учебного материала:

1. Уяснение содержания знаний и действий при наличии сообщения их содержания преподавателем.

2. Уяснение содержания конкретных знаний и действий путем выведения их из общих знаний, которые получены от преподавателя.

3. Уяснение содержания знаний и действий путем самостоятельного поиска при наличии косвенной помощи со стороны преподавателя.

Для анализа действий уяснения содержания материала были использованы различные методики: выведение мысли из опыта

педагога-новатора; обучение – создатель духовного развития; поспорим с исследователем; педагогическая гармония; рождение идеи; мультикультурное образование; человек – главная ценность мироздания; коллективная защита тезисов; мой алгоритм познания; законы физики и гармония внутри нас; моя оценка отношения к предмету; задание самому себе; оцени самого себя; тайная сила куба и др.

Формы организации обучения опирались на принцип личностно-ориентированного обучения. Особенно продуктивна на первоначальном этапе совместная деятельность преподаватель-студент для уточнения ориентировочной основы действия и перевод научных основ изучаемой дисциплины в предметно-прикладной интерпретации сообщаемых знаний.

Большую помощь в этом отношении оказывают опорные идеямки, сформулированные тезисы, схемы, интересные научные факты, педагогические ситуации, формулировка теоретических предположений (гипотезы, обобщения, приемы структурирования материала.).

Анализ действия самостоятельного выведения содержания конкретного материала из общих положений, когда необходимо было подвести под понятие, доказательство, показал, что операционная сторона действий усваивается слабо. Около 70-75% допускали ошибки.

Обработка учебного материала производилась с помощью заданий различных уровней. Особое внимание уделялось пониманию изученного на основе переформулирования, конкретизации, умение воспроизвести самостоятельно без опоры на тексты, конспекты, решение различных педагогических задач.

Определенной отработке материала способствовало: а) четкое выделение изучаемых категорий; б) выделение и поиск организации способа действия каждого уровня; в) поэтапная отработка с опорой на внешнюю речь, а затем проговаривание про себя. Результаты показали, что повышение вероятности формативного усвоения знаний находится в прямой зависимости от модели усвоения. Но уже очевидна сама суть: чтобы сформировать в итоге личность будущего специалиста способного не только понять «научную картину мира», необходимо формировать потребность не только к познанию, но и к его преобразованию на основе межнаучных связей и осмысления педагогической теории как основы совершенствования и формирования приемов умственной деятельности.

Теоретическая основа и практическая реализация идей предполагают целесообразный выбор технологического, связующего звена. А это и составляет сущность моделирования и управления познавательной деятельностью.

Общая педагогика рассматривает общие закономерности, принципы, формы, методы обучения и воспитания, но не раскрывает технологические стороны учебно-воспитательного процесса. В связи с этим возникла необходимость совершенствования курса с ориентацией на прикладные аспекты и их конкретизация с учетом особенностей модели усвоения социального опыта.

Логика образовательного процесса, научно-исследовательская деятельность и накопленный многолетний опыт подсказывают, что необходимо выделить с одной стороны и то общее, что необходимо учитывать в работе со студентами на любой стадии их развития, а также и разработка технологии, раскрывающая творческий потенциал и студента и преподавателя. Любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством. Это особое искусство формирования научной картины мира и разработка содержания и способов организации деятельности самих воспитанников с ориентацией на *духовное становление* личности. Опыт показал, что мысль студента превращается в произведение такого искусства, когда он владеет методами самоорганизации. А это может быть только тогда эффективным, если пробудилась потребность в использовании знаний.

Творческие работы студентов, их размышления по зову души открыли новую страницу в переосмыслении понятий воспитания, обучения, учения.

Результаты обучения в конечном итоге предполагают формирование духовной оси личности. Научить духовности нельзя, её можно впитать опытом своей собственной деятельности на основе целостного подхода в системе тело-душа-дух, не само учение ценно – ценно любовь к учению.

Быть человеком невероятно тяжело и необыкновенно легко, если в глазах твоих и в душе твоей горит живой огонь – любви к тем, кто рядом и кто далеко, к знакомым и незнакомым, ближним и дальним, кому выпало счастье жить на Земле и быть Человеком.