

## ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

Елена СИРОГА, доктор, конференциар, Факультет словесности,  
Бэлцкий госуниверситет имени Алеку Руссо

**Abstract:** *This article discusses ways to improve the teaching of language subjects explored technologies such as process-cognitive approach, integrative approach, identifies their strengths, analyze their optimal application at different stages of the learning process, emphasized the importance of using information technologies.*

**Keywords:** *philological discipline, process-cognitive approach, integrative approach, innovative technologies, methods, mental operations, optimization, learning content.*

Общество ставит перед вузом задачу подготовки высококвалифицированных специалистов, обладающих профессиональной компетенцией, ориентированной на умение адаптироваться в любых ситуациях, самостоятельно применять полученные знания для решения разнообразных проблем, критически мыслить, использовать современные технологии, быть коммуникабельными, контактными, развивать интеллект, повышать культурный уровень. Чрезвычайно важная роль в осуществлении этой задачи принадлежит языковому фактору.

Исследователь Т.В. Зырянова отмечает: «В решении проблемы гуманизации высшей школы большая роль отводится филологам и филологически ориентированным педагогам» (Зырянова 1998: 2).

Актуальность исследования обусловлена новой парадигмой образования, в рамках которой центральным является компетентностный подход к обучению. В настоящее время было опубликовано достаточно большое количество научно-методических работ, рассматривающих проблему оптимизации подготовки студентов-филологов. Основное внимание в данных работах уделено таким вопросам, как компетентностный подход к подготовке филологов и трактовка понятийно-терминологического аппарата, в частности, дефиниции понятий компетенция, компетентностный подход, процессуально-когнитивный подход, когниции, интегративный подход. Указанной проблеме уделял большое внимание такие ученые, как: В.В. Виноградов, Н.В. Кузьмина, Л.А. Петровская, И.А. Зимняя, В.Г. Воронцова. В этом плане представляет интерес исследование Т.С. Табаченко. Автор, изучив основные характеристики и проблемы современного образования, выявила основные противоречия, характеризующие современное состояние процесса обучения: противоречия между низким уровнем познавательных способностей студентов, их возможностями и информационными потребностями, которые проявлялись в разной степени подготовленности к восприятию учебной информации; противоречия между возросшими потребностями студентов и консервативными формами и методами профессиональной деятельности преподавателя; противоречия, связанные с необходимостью поиска новых способов реализации гуманистических ценностных ориентиров процесса обучения и недостаточной готовностью преподавателя к деятельностному обучению (Табаченко: 2007: 13-14). Способ разрешения данных противоречий исследователь совершенно справедливо видит в новых подходах к процессу обучения, в частности, в процессуально-когнитивном подходе к образованию филологов.

Т.С. Табаченко утверждает, что применение процессуально-когнитивного подхода к обучению будет способствовать развитию «проектировочных умений, лингво-когнитивного уровня языковой личности и формированию критического мышления студента-филолога (Табаченко 2007: 6). Базой для данного подхода являются основные концептуальные положения когнитивной лингвистики. Когнитивный подход в преподавании лингвистических дисциплин приводит к пониманию смысла изучаемой языковой единицы. Здесь необходимо подчеркнуть, что изучение лингвистических дисциплин предполагает «обучение когнитивному пониманию, выводящему студента на формирование смыслов, зависящих от внутренних процессов познания (Табаченко 2007: 17). Лингвистические дисциплины обеспечивают формирование когнитивной структуры языковых знаний, которая является собой преобразование коммуникативного намерения путем использования набора языковых единиц в дискурсе. Таким образом, когнитивная модель представляет модель переработки информации в смысловые компоненты профессионального сознания, трансформацию знаний в способы действий. При изучении филологических дисциплин с помощью когнитивного подхода студент должен свободно выполнять такие мыслительные операции, как синтез, сравнение, анализ, обобщение, классификация, трансформация, субституция, установление определенных закономерностей и правил. Совершенствование этих мыслительных операций возможно при изучении курса «Современный язык». Вузовский преподаватель, используя данный подход к обучению, сможет устранить у студентов отдельные недостатки интеллектуальной познавательной деятельности, развивая: память, критическое мышление, восприятие, волю. Именно филологические дисциплины позволяют включать в структуру способностей студента интеллект, обучаемость и креативность. Реализация когнитивного подхода при изучении филологических дисциплин требует выполнения определенных правил: необходимость понимания изучаемого материала, умения решения проблемных задач, умения использования языковых единиц в дискурсах разного типа. Преподаватель, в свою очередь, должен применять коммуникативно значимые тренировочные и контрольные упражнения, способствующие формированию внутренней мотивации к самому процессу обучения. Такой подход к процессу обучения способствует переносу акцента с обучающей деятельности преподавателя на познавательную деятельность студента, что способствует оптимизации учебного процесса за счет модификации позиции самих студентов, а именно: изменение операциональной структуры их деятельности.

Весьма важным в оптимизации преподавания лингвистических дисциплин является интегративный подход, связанный с тем, что современное состояние филологического образования обусловлено уровнем профессиональной подготовки учителя-филолога, его эрудицией и ценностной ориентацией.

Исследователь Л.П. Водясова отмечает, что «ошибка учителя-словесника более заметна, чем ошибка преподавателя другой дисциплины, стоит только обратиться к нашей речи – устной и, тем более, письменной» (Водясова 2015).

Интегративный подход к изучению филологических дисциплин репрезентируется на понятийном уровне, и только потом на уровне содержания обучения в целом. Чрезвычайно необходимым представляется нам учет связи лингвистических и литературоведческих дисциплин, образующих определенную систему. В условиях мультилингвального и мультикультурного социума весьма важен сопоставительный аспект изучения филологических дисциплин. О рол сопоставительного изучения языков писал Ш. Балли: «... теоретически безразлично, принадлежат они или не принадлежат к одной и той же исторической семье языков» (Балли 1955: 328). Выдающийся лингвист Бодуэн де Куртенэ отмечал огромное значение сопоставительного изучения родственных и неродственных языков: При наличии в головах ... двух языков можно рискнуть предложить ... сравнительное обозрение сходства и различий и вообще особенностей этих языков, все равно, будут ли языки родственные в той степени, как, например, польский и русский, или же менее родственные. Очень благодарное средство для развития наблюдательности и научного мышления ... представляет сравнение языков по их строению... (Бодуэн де Куртенэ 1906: 75). Предметом, которому в большей степени свойственна интеграция языка и литературы, является курс «Лингвистический

анализ художественного текста». К завоеваниям филологической науки можно отнести выделение художественного текста в качестве объекта изучения. Анализ художественного текста, основывающийся на определении эстетической функции языковых средств, требует филологического знания филологического подхода. Интеграция истории, философии, языка и литературы чрезвычайно актуальна в подготовке филолога. Всесторонняя подготовка студента, эрудиция будут способствовать тому, что анализ художественного произведения станет глубоким и адекватным. Системность художественного текста обуславливает взаимосвязь и взаимодействие всех элементов – собственно языковых: фонем, морфем, слов, предложений – и композиционных. В художественном дискурсе важен как состав языковых средств, так и характер соотношения их друг с другом.

Преподаватели-филологи постоянно ведут поиск средств реализации инновационных технологий. Предметом исследования проблемы внедрения инновационных технологий в учебный процесс занимались Н.Б. Ковалева, Л.Л. Юрова, Л.И. Рувинская, И.Н. Семенова, Т.С. Назарова. Различные аспекты использования новых информационных технологий стали объектом исследования ряда ученых: С.Г. Григорьева, А.А. Кузнецова, И.В. Роберта, Н.В. Сысоева. Так, И.В. Роберт, изучая перспективы применения современных информационных технологий в образовательном процессе отмечает, что использование новых технологий в процессе преподавания филологических дисциплин «приводит не только к изменению организационных форм и методов обучения, но и к возникновению новых методов обучения» (Роберт 2010: 116). Исследователи выделяют электронные ресурсы, являющиеся наиболее эффективными при обучении языку: специализированные учебные ресурсы, электронные словари; средства электронной коммуникации: программы мгновенного обмена сообщений, видеоконференции, чат. «применение блог-, вики технологий и веб-квестов в процессе обучения филологическим дисциплинам расширяет возможности очного образования, позволяя ... студентам выполнять проекты ж=«дистанционно» (Итинсон, Рубцова 2015: 5669).

Таким образом, внедрение новых технологий в обучении филологическим дисциплинам продиктовано объективной реальностью и необходимостью подготовки специалистов, способных критически мыслить, умеющих применять свои знания в разных жизненных ситуациях.

### **Библиография**

1. Балли Ш. *Общая лингвистика и вопросы французского языка*. М: Изд-во иностр. лит-ры, 1953.
2. Бодуэн де Куртенэ И.А. *Значение языка как предмета изучения* // Русская школа, 1906.
3. Водясова Л.П. *Интегративный подход в изучении филологических дисциплин в педагогическом институте* // Психология, социология и педагогика. 2015, №3. Электронный ресурс: <http://psychology.snauka.ru/2015/03/4534>.
4. Зырянова Т.В. *Герменевтический метод как способ повышения качества филологического образования*. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата пед. Наук. М., 1998.
5. Итинсон К.С., Рубцова Е.В. *Использование информационных технологий в процессе обучения иностранных студентов филологическим дисциплинам в вузе* // Фундаментальные исследования. 2015, №2-25.
6. Роберт И. *Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования*. М: ИИО РАО, 2010.
7. Табаченко Т.С. *Оптимизация профессиональной подготовки студентов-филологов по методике преподавания русского языка на основе процессуально-когнитивного подхода*: автореферат на соискание ученой степени доктора педагог. Наук. М., 2007.