

КОМПЕТЕНТНОСТЬ, УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ И НОВОЕ ЗНАНИЕЛариса БОРТЭ, *Бэлцький госуниверситет им. А. Руссо, Республика Молдова*

Rezumat: În opinia autoarei, *competența* reprezintă un cuvânt livresc și nicidecum un termen. Competența se formează în baza cunoștințelor ce țin de diverse științe. Din acest motiv, postulatul gramaticii reflectorii vizavi de faptul că lingvistica, în studiul și descrierea legităților sale, se bazează, inclusiv, pe descoperirile din alte științe determină abordarea prin competențe în procesul de orientare profesională a studenților la disciplina analiza filologică a textului.

Cuvinte-cheie: *generalizări eficiente, cunoștințe științifice, instruire, competențe științifice generale, integrare.*

Summary: Competence is not a term but it is a bookish word. Competence is formed on the basis of knowledge acquired from different sciences. Therefore the aim of mapping grammar that linguistics is based on the data of different sciences determines the competence approach to the professional orientation in the philological analysis of artistic texts (fiction literature).

Keywords: *Effective generalization of scientific knowledge, instruction (education), general scientific competence, integration.*

Все три выражения, употребленные в заглавии, нуждаются в разъяснении. Компетентность – книжное слово, а не термин не только в конкретных науках, но и в общенаучных дисциплинах, в отличие, например, от термина «вещество» и его многочисленных видовых наименований: минерал, вода и т.п. Компетентность как объект исследования не изучается в науке, как ее общие категории, подобно предмету, качеству, количеству, процессу, пространству, времени.

Компетентность основана на знаниях. Она формируется на базе знаний разных наук. Вместе с тем ее определения в различных источниках разнообразны и не отличаются точностью: это и языковые знания, а также знания о ситуации общения, социальных и культурных нормах, о партнерах [Петровская 1989; Пореченкова 2009; Садохин 2007]; и способ оценивания речи [Бубнова, Морозова 2009]; и понимание текстов, культура их создания [Махмурян 2000; Милославский 2008]; и психология профессионализма [Маркова 1993]; и разновидность коммуникации [Емельянов 1991]. В этих случаях определение понятия «компетенция» зависит от того ракурса, в котором использует его исследователь по мере описания конкретного объекта изучения.

В толковых словарях и энциклопедических справочниках компетентность определяется как «область знания или практики, в которой лицо обладает обширными знаниями». Противоречивость в определениях понятия становится закономерностью. В самом деле, если компетентность возможна только в какой-либо «области знания», то каким образом подобные знания можно квалифицировать как «обширные»?

Важным для выяснения сущности понятия является его этимология. Описываемое наименование заимствовано из латыни, где компетентный как «знающий» – третий в ряду компонент, первый – подходящий, второй – соответствующий. В свою очередь, «знающий» означает качество человека со всесторонними знаниями.

С учетом различных разъяснений по поводу слова «компетентность» определяем его как совокупность знаний, которая позволяет эффективно общаться и в обыденной и в профессиональной сфере. Это базисные знания об окружающем мире. Если их развивать, то можно преодолеть стереотипы, создавать новые знания. Итак, компетентность – это доскональное знание своего дела, которое позволяет формировать такие свойства личности, как самостоятельность, творческий подход, гибкость мышления, умение вести диалог, способность к сотрудничеству. Компетентность возникает на основе знаний разных наук.

В современных работах по языкознанию этому важнейшему аспекту языковой системы и речевой деятельности не уделяется должного внимания. Лишь в таком типе учения о языке, как отображающая грамматика, разработанная проф. В.Н. Мигириным, компетентный подход к изучению языка составляет основу науки о языке.

Данный подход вытекает из следующих принципов отображающей грамматики:

1. Язык – это категориально-знаковая система отображения действительности.
2. Категории языка – знаково отображаемые в языке референты, их свойства и связи.
3. Языковой знак, возникая на основе его соотносительности с референтом, замещает в языке референт. Таким образом, значение в знаке – это отображение референта.

4. Лексическое и грамматическое значения имеют одинаковую природу. Утверждение лингвистов о том, что грамматическое значение отличается от лексического большей абстрагированностью, неверно. Они в одинаковой мере абстрактны, отвлекаясь от конкретного (референта). Первое – это способность знака замещать, отображать референт в целом, поэтому его точнее было бы назвать референтным, а не лексическим (лексема-знак). Второе – это способность языкового знака отображать свойства, связи референтов, следовательно, его точнее назвать значением свойств, связей референтов (в то время как термин «грамматическое» – это наименование науки, а не языкового значения). Об одинаковой природе обоих значений свидетельствует, в частности, возможность представить одно и то же содержание как на лексическом, так и на грамматическом уровнях. Сравним, идея числа – в лексемах: один, несколько, много – и в грамматических формах: *стол – стол-ы, желт-ый, желт-ые, зна-ет, знают*.
 5. Язык отображает явления действительности в особых знаках, кодируя эти явления (слово), категоризируя (формы слов) и моделируя их (конструкции). Отсюда вытекает: изучать языковые явления целесообразно в направлении от содержания к форме. Именно такой путь способствует познанию мира через язык. Это приведет к пересмотру лингвистической терминологии, представляющей, как правило, наименования для форм, а не категорий, к отка-зу от лишних терминов.
 6. Необходимо учитывать основное направление современной науки в целом - интеграцию, взаимодействие научных знаний, в частности, лингвистики с логикой, философией, математикой, физикой, химией, информатикой, психологией и т.д. Поэтому при определении общих категорий (качество, количество, действие, процесс, время, пространство, причина, условие, вещество, лицо, деятель и т.д.), выделяя их дифференциальные признаки, следует опираться на данные других наук.
 7. Языкознание с другими науками, например, точными, сближает знаковую, наличие общих категорий (понятийный аппарат), одинаковые или близкие методы исследования.
 8. Основные функции языка - коммуникативная, информационно-отображающая, познавательная. Сформулированные принципы опираются на следующие общенаучные положения:
 1. Науки развиваются за счет преодоления устаревших предположений и открытия новых закономерностей.
 2. В практике использования языка в разных сферах должны замечаться и преодолеваться теоретические неточности, противоречия, неочевидные положения, принимаемые без доказательств, метафорическое употребление терминов.
 3. Язык - сегментационно-классификационная программа в освоении мира человеком.
 4. Процесс познания мира через язык связан с открытием закономерностей этого мира – предметов, качеств, количеств, отношений.
 5. Из критического осмысления традиций рождается новое.
 6. Язык не только орудие мышления, но и хранитель знания.
 7. Необходимо в тесной связи анализировать языковые явления разных уровней, а не искусственно отрывать их друг от друга: слово – форма – словосочетание – предложение – текст.
 8. Важен учет того, что одно и то же содержание можно представить в формах разных частей речи (грамматических классов): *вечер – вечером – вечерний - вечереть*.
 9. Для определения языкового явления необходимо установить его дифференциальные признаки, учитывая связи лингвистики с другими науками.
 10. Важен учет положения: науки с разных точек зрения изучают одно и то же - окружающий человека мир, поэтому они взаимодействуют.
- Итак, образованность связана с определенной суммой знаний, что, в свою очередь, предпо-

лагает компетентность и применение знаний на практике. Компетенция профессионально ориентирована. Так, в филологии восприятие, понимание, обобщение соответствующей информации опирается на такие источники, как речевая деятельность носителей языка, их психологические установки, логические законы, проявляющиеся в связности речевого акта, принципах анализа информационной значимости текстов, высказываний.

Самое важное в этом процессе наличие единой, цельной теории, а не только отдельных, даже новаторских открытий. Теория основывается на классификациях. Они должны обладать прогнози-

рующей силой. Подобным качеством отличается одна из эффективных лингвистических моделей, созданная проф. В.Н. Мигириным и названная им отображающей грамматикой. Эта модель, опираясь на данные точных наук, открывает перспективные пути в совершенствовании филологического образования и формировании общенаучной компетенции, приводящей к новым значениям.

Литература:

1. Бубнова Г.И., Морозова И.В., *Компетентный подход: методика оценивания речевой продукции*, Вестник МГУ, Серия 19, Лингвистическая и межкультурная коммуникация, 2009, №2.
2. Емельянов Ю.Н., *Теория функционирования и практика совершенствования коммуникативной компетенции*, Москва, 1991.
3. Маркова А.К., *Психология профессионализма*, Москва, 1993.
4. Махмурян К.К., *Содержание понятий «филология» и «филологическая компетенция» на современном этапе*, Вопросы языка и литературы в современных исследованиях, Материалы международной научно-практической конференции, Москва-Ярославль, 2000.
5. Милославский И.Г., *Расширение когнитивного пространства как главная проблема русского литературного языка XXI века*, Вестник МГУ, Серия 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2008, №3.
6. Петровская Л.А., *Компетентность в общении*. Социально-психологический тренинг, М., 1989.
7. Пореченкова Е.А., *Развитие филологической компетенции в системе школа-вуз и способы ее контроля*, Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, Москва, 2009.
8. Садохин А.П., *Компетентность или компетенция в межкультурной коммуникации*, Вестник МГУ, серия 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2007, №3.