

SECȚIUNEA nr. 4 ȘTIINȚE JURIDICE ȘI SOCIALE

Atelierul ȘTIINȚE JURIDICE ȘI SOCIALE

CZU 341.44

ЭКСТРАДИЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Наталья МАНОИЛ, студентка факультета права и социальных наук,
Бельцкий государственный университет имени Алеку Руссо
Научный руководитель: **Руслан ГРИГОРАШ**, ассист.

Rezumat: *La etapa actuală problema tragerii la răspundere penală în conformitate cu principiul teritorialității persoanelor care au săvârșit infracțiuni și se ascund în afară țării face necesară cooperarea dintre state în scopul combaterii și prevenirii acestora. Unul dintre cele mai des utilizate procedee în cooperarea internațională în materia penală este extrădarea. Analiza teoretică a acestui instituit al dreptului internațional penal dă posibilitatea pentru a înțelege și a aplica corect în practică normele tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, precum și legislației naționale în vigoare.*

Cuvinte-cheie: *extrădare, cooperare internațională, teritorialitate, răspundere penală, infracțiunea.*

Правовое сотрудничество в области международного уголовного права посредством принятых на договорной основе механизмов и инструментов помогает привлечению к ответственности лиц, совершивших преступления, даже в случае бегства от уголовного преследования за границу. Одним из таких инструментов является экстрадиция.

Правовыми основанием экстрадиции являются международные конвенции, двусторонние договора между государствами и приведенное в соответствие с международным нормами национальное законодательство.

Республика Молдова является стороной ряда международных конвенций, в свете которых осуществляется выдача (экстрадиция), а именно: Европейская конвенция о выдаче от 13.12.1957 (Париж); Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20.12.1988 (Вена); Конвенция о борьбе с финансированием терроризма от 09.12.1999 (Нью-Йорк); Уголовная конвенция о коррупции от 27.01.1999 (Страсбург); Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15.11.2000 (Италия); Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях в гражданском, семейном и уголовном судопроизводстве от 22.01.1993 (Минск).

Также следует отметить, что экстрадиция может осуществляться и на основании двусторонних договоров с другими государствами. Республика Молдова сотрудничает посредством двусторонних договоров (заключен-

ных как до 1991 г., так и после) в области правовой помощи, в частности по уголовным делам со следующими государствами: Венгрия (1958), Чехия (1982), Литва (1993), Российская Федерация (1993), Латвия (1993), Украина (1993), Турция (1996), Румыния (1996), Азербайджан (2004), Босния и Герцеговина (2012), Беларусь (2014). В случае отсутствия международного договора экстрадиция может быть запрошена и предоставлена в соответствии с принципом взаимности посредством дипломатических каналов.[10]

На национальном уровне экстрадиция регулируется Конституцией РМ, Уголовным кодексом РМ, Уголовно-процессуальным кодексом РМ, Законом №371 от 01.12.2006 о международной правовой помощи по уголовным делам и Постановлением Парламента №1183 от 14.05.1997 о ратификации Европейской конвенции о выдаче.

Следует отметить, что УК РМ, УПК РМ и Закон о международной правовой помощи по уголовным делам оперирует понятием «экстрадиция/выдача», но не дает ему определения.

Национальные исследователи отмечают, что экстрадиция является актом международной правовой помощи по уголовным делам, посредством которого преступник передается из одного государства в другое для привлечения к ответственности за совершенное преступление.[10]

Экстрадиция, по мнению Коняхина В., представляет собой совокупность нормативных предписаний, регламентирующих передачу лица, совершившего преступление, одним (запрашиваемым) государством другому (запрашивающему) государству для привлечения к уголовной ответственности и/или отбывания наказания. [14] Тот факт, что экстрадиция осуществляется на основании запроса запрашивающего государства, отличает экстрадицию от других мер, таких как высылка, депортация, реадмиссия. [9, с. 23]

Нормативная база рассматриваемого института имеет двухуровневую структуру: 1) внутригосударственное (в частности, конституционное, уголовное, уголовно-процессуальное) и 2) международное законодательство (в частности, многосторонние и двусторонние межгосударственные соглашения).[14]

По мнению Арсений А. и Цуцу Л., экстрадицию можно охарактеризовать следующими признаками:

а) устанавливает отношения между двумя государствами, одно из которых является запрашивающим, другое – запрашиваемым;

б) все вопросы, связанные с экстрадицией, относятся к компетенции государств, имеющих национальные правовые нормы о выдаче, являющихся участниками международных договоров в этой области и осуществляющих практическую работу по вопросам экстрадиции;

в) субъект выдачи – физическое лицо, находящееся за пределами территории государства, запрашивающего выдачу;

г) выдача может иметь место только после совершения преступления, служащего основанием для выдачи, нарушения, влекущие за собой правонарушения или гражданско-правовую ответственность, не могут служить основанием для требования о выдаче лица;

д) экстрадиция предполагает, что выдаваемое лицо является обвиняемым, подсудимым или осужденным. [8, с.20]

Как утверждают некоторые авторы, для правильного применения и осуществления процедуры экстрадиции должны быть соблюдены определенные условия: 1) условия в отношении лица; 2) условия в отношении деяния 3) условия в отношении наказания [12, с.129].

Условия в отношении лица прямо отражены в нормах национального законодательства и исчерпывающе определяют две категории лиц: к кому может быть применена экстрадиция, а к кому нет.

В соответствии с ч. (1) ст. 42 Закона о международной правовой помощи по уголовным делам, по запросу другого государства из РМ могут быть экстрадированы иностранные граждане и лиц без гражданства, находящиеся под уголовным преследованием или осужденные в соответствующем государстве. Также на национальном уровне четко ограничен круг лиц, которые не могут быть экстрадированы другому государству. Так, согласно ч. (2) ст. 42 Закона о международной правовой помощи по уголовным делам к категории лиц, которые не могут быть экстрадированы с территории РМ относятся: а) граждане РМ; б) лица, которым было предоставлено право на убежище; в) лица, которым был предоставлен статус политического беженца; г) иностранные лица, пользующиеся в РМ юрисдикционным иммунитетом в порядке и в пределах, установленных международными договорами; д) иностранные лица, вызванные из-за рубежа для заслушивания их в качестве сторон, свидетелей или экспертов в судебных органах или в органах уголовного преследования, – в пределах иммунитета, предоставленного международным договором. [6] В дополнение к сказанному, право на защиту государства, гарантируемое ст.18 Конституции РМ, предусматривает запрет на выдачу граждан РМ другому государству, а также высылку из страны.[3]

Условия деяния следующие: двойное инкриминирование, политические преступления, налоговые преступления, военные преступления.

Двойное инкриминирование предполагает, что экстрадиция может быть допущена, если деяние, за которое лицо, экстрадиция которого запрашивается, было признано виновным или осуждено, считается преступлением как в соответствии с законом запрашивающего государства, так и в соответствии с законом РМ. Также экстрадиция может быть допущена и в случае, если соответствующее деяние не предусмотрено законодательством Республики Молдова и если в отношении этого деяния международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова, исключено условие двойного инкриминирования.[6]

Лицо не может быть экстрадировано за совершение политического преступления. Экстрадиция не осуществляется, если преступление, в отношении которого она запрашивается, рассматривается запрашиваемой стороной Европейской Конвенции о выдаче в качестве политического преступления или в качестве преступления, связанного с политическим преступлением. Также экстрадиция запрещена и в том случае, если есть существенные основания полагать, что просьба о выдаче в связи с обычным уголовным преступлением была сделана с целью судебного преследования или наказания лица в связи с его расой, религией, национальностью или политическими убеждениями, или есть существенные основания полагать что положению этого лица может быть нанесен ущерб по любой из этих причин. [1, с. 3]

Налоговые преступления в отношении налогов и сборов, таможенных и валютных вопросов экстрадиция предоставляется в соответствии с применяемым международным договором за деяния, соответствующие преступлениям того же характера в соответствии с законодательством РМ. В экстрадиции не может быть отказано по причине того, что законодательство Республики Молдова не предусматривает того же типа налоги или сборы либо того же типа регламентирование по делам, указанным в части (1), что и законодательство запрашивающего государства [6, с. 46].

Военные преступления. Экстрадиция по мотивам военных преступлений, не являющихся преступлениями по общему праву, исключается из сферы действия Парижской конвенции. [10, с. 51-52]

Рассматривая следующую категорию условий экстрадиции, необходимо отдельное внимание уделить уголовному наказанию.

Во-первых, согласно ч.(1) ст.541 УПК РМ [5], запрос об экстрадиции может быть направлен в связи с преступлениями, за совершение которых уголовным законом предусматривается максимальная мера наказания не менее одного года лишения свободы или другое более строгое наказание, либо в отношении которого вынесен обвинительный приговор с осуждением к лишению свободы на срок не менее 6 месяцев для исполнения приговора, если международными договорами не предусмотрено иное.

Во-вторых, в случае, если деяние, за которое запрашивается экстрадиция, наказывается смертной казнью по закону запрашивающего государства, выдача может быть разрешена только при условии, что это государство предоставит гарантии, считающиеся удовлетворительными для запрашиваемого государства, что смертная казнь не будет приведена в исполнение. [1]

Соглашаясь с концепцией В. Коняхина относительно института экстрадиции, выделяем, что помимо четко определенного круга лиц в соответствии со ст.13 УК РМ, рассматриваемая процедура предполагает выполнение целого ряда условий:

- преступление совершено на территории запрашивающего государства, либо направлено против интересов этого государства, либо преступник является гражданином этого государства;
- лицо, совершившее преступление, находится на территории запрашиваемого государства;
- запрашиваемое и запрашивающее государства, как правило, являются участниками соответствующего международного договора о выдаче;
- соблюдается принцип *non bis in idem*, запрещающий дважды привлекать к ответственности за одно и то же преступление;
- не истекли сроки давности привлечения к ответственности за совершенное преступление;
- предоставление запрашиваемому государству, законодательство которого в отличие от законодательства запрашивающего государства не предусматривает за совершенное преступление смертную казнь, достаточных гарантий того, что этот вид наказания к выданному лицу применен не будет;
- преступление не преследуется в порядке частного обвинения (по заявлению потерпевшего) и т.д. [14]

Процедура экстрадиции является сложной и комплексной, и некоторые её условия меняются в зависимости от того, является ли РМ запрашиваемым государством, или же направляет запрос об экстрадиции другому государству.

Для начала необходимо отметить, что, согласно ст. 5 второго Дополнительного протокола к Европейской конвенции о выдаче [2] действующему национальному законодательству, Минской конвенции и Конвенциям ООН, регулирующих экстрадицию, государства направляют заявления через Министерства юстиции. Но не стоит забывать о том, что запрос об экстрадиции может быть направлен и по дипломатическим каналам. [1, с.12]

Согласно ч.(1) ст. 542 УПК РМ, запрос об экстрадиции составляется на государственном языке и переводится на язык запрашиваемого государства или другой язык в соответствии с положениями или оговорками к применяемому международному договору.

Запрос об экстрадиции в обязательном порядке должен содержать: а) наименование и адрес запрашивающего учреждения; б) наименование и адрес запрашиваемого учреждения; в) международный договор или соглашение о взаимности, на основании которых запрашивается экстрадиция; г) фамилию, имя и отчество лица, экстрадиция которого запрашивается, дату и место его рождения, сведения о гражданстве и месте жительства; д) описание деяний, приписываемых лицу, с указанием места и даты их совершения, юридической квалификации, информации о нанесении мате-

риального ущерба; f) место содержания лица в запрашиваемом государстве. [5, ст.542, ч. (2)]

Однако одного лишь запроса недостаточно, обязательными являются и приложения в виде копий следующих документов, заверенные подписью и печатью органа уголовного преследования, с переводами: а) постановление о предъявлении обвинения или приговор с изложением всех деяний, из-за которых запрашивается экстрадиция, дата и место совершения преступления, его юридическая квалификация; б) ордер на арест или, по обстоятельствам, определение судебной инстанции о применении меры пресечения; в) описание применяемых законов; г) удостоверение личности или личный листок либо любой другой документ, удостоверяющий личность и гражданство. [5, ст. 542, ч. (3)]

Запрос об экстрадиции в обязательном порядке проверяется Генеральной прокуратурой или Министерством юстиции на соответствие положениям международного договора в целях установления: а) существует ли международный договор, сторонами которого являются РМ и запрашивающее государство, или письменные обязательства на условиях взаимности; б) существует ли иное законное препятствие, такое, как наличие одного из условий для отказа в международной правовой помощи, или неустановление личности лица на территории РМ, или смерть лица, экстрадиция которого запрашивается; в) сопровождаются ли запрос и относящиеся к экстрадиции документы, необходимые для судебного разбирательства или исполнения наказания, переводами. [6, ст. 51]

Множественность запросов об экстрадиции представляет собой ситуацию, когда выдача запрашивается несколькими государствами как за одно и то же деяние, так и за разные деяния. В этом случае, РМ принимает решение об экстрадиции с учетом всех обстоятельств и особенно тяжести и места совершения преступлений, даты подачи запросов, гражданства запрашиваемого лица, наличия взаимности по экстрадиции с РМ и возможности последующей экстрадиции другому запрашивающему государству. О данном факте Генеральная прокуратура или, по обстоятельствам, Министерство юстиции сообщает в срочном порядке центральным органам запрашивающих государств.[6, ст.52]

При рассмотрении запроса об экстрадиции Генеральный прокурор (или Министр юстиции) считает, что экстрадиция отвечает всем требованиям допустимости и не существует препятствий для экстрадиции лица, он направляет в судебную инстанцию ходатайство об экстрадиции, к которому прилагаются запрос и сопроводительные документы запрашивающей стороны. Определение судьи по уголовному преследованию, ставшее окончательным, отправляется Генеральной прокуратуре или Министерству юстиции для исполнения или для информирования запрашивающего государства.

В запросе об экстрадиции может быть отказано, а основаниями для этого, в соответствии со ст. 546 УПК РМ [5], являются:

1. субъектом экстрадиции является гражданин РМ и лицо, которому предоставлено право на убежище;
2. преступление совершено на территории РМ;
3. в отношении соответствующего лица национальной судебной инстанцией или судебной инстанцией третьего государства по делу о преступлении, в связи с которым требуется экстрадиция лица, уже вынесено судебное решение об осуждении, оправдании или о прекращении производства по делу или постановление органа уголовного преследования о прекращении производства по делу либо в отношении данного деяния осуществляется уголовное преследование национальными органами;
4. истек срок давности для привлечения к уголовной ответственности за соответствующее преступление, согласно национальному законодательству, либо наступила амнистия;
5. согласно закону, уголовное преследование может быть начато только по предварительной жалобе пострадавшего, а такой жалобы не имеется;
6. преступление, в связи с которым запрашивается экстрадиция лица, относится национальным законом к политическим преступлениям либо к деяниям, смежным с таким преступлением;
7. Генеральный прокурор, Министр юстиции или судебная инстанция, которая рассматривает вопрос об экстрадиции, имеет серьезные основания полагать, что: а) запрос об экстрадиции был направлен с целью преследования или наказания лица по расовым, религиозным, половым, национальным признакам, или по этническому происхождению, или по политическим взглядам; б) положение лица может усугубиться по одному из мотивов, указанных в подпункте а); в) в случае экстрадиции лица оно будет подвергнуто пыткам, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или ему не будет обеспечено справедливое судебное разбирательство в запрашивающей стране;
8. лицу, экстрадиция которого запрашивается, предоставлен статус политического беженца или предоставлено политическое убежище;
9. государство, обратившееся с запросом об экстрадиции, не обеспечивает взаимности в этой сфере.

После принятия решения об экстрадиции Генеральный прокурор или, в зависимости от обстоятельств, Министр юстиции уведомляет запрашивающее государство или международную судебную инстанцию о месте и времени передачи экстрадируемого лица, а также об отбытом в связи с экстрадицией сроке содержания под стражей. [5] В случае, если запрашивающая сторона не приняла экстрадируемое лицо в назначенный для передачи день и не было ходатайства об отсрочке экстрадиции, согласно

положениям ст. 549 УПК РМ, это лицо может быть освобождено по истечении 15 дней после установленной даты передачи и должно быть освобождено в любом случае по истечении 30 дней после указанной даты, если международные договоры, стороной которых является РМ, не предусматривают более благоприятные условия для этого лица. После истечения указанных сроков в экстрадиции лица за то же деяние может быть отказано. Однако при форс-мажорных обстоятельствах, препятствующих передаче или принятию экстрадируемого лица, заинтересованное государство информирует об этом другое государство, после чего оба государства согласуют новую дату передачи.[5]

Законодательство РМ также предусматривает и упрощенную процедуру экстрадиции. Так, согласно ст. 59 Закона о международной правовой помощи по уголовным делам [6], лицо, экстрадиция которого запрашивается, имеет право заявить перед судом, что отказывается от установленных законом преимуществ по защите в отношении запроса об экстрадиции и дает согласие на экстрадицию и передачу компетентным органам запрашивающего государства. Заявление вносится в протокол, который подписывается председателем состава суда, секретарем судебного заседания, лицом, экстрадиция которого запрашивается, его адвокатом и переводчиком.

После установления судебной инстанцией, что лицо, экстрадиция которого запрашивается, полностью осознает последствия своего выбора, судебная инстанция, принимая во внимание заключение прокурора, рассматривает, нет ли препятствий к экстрадиции. Если устанавливается, что упрощенная экстрадиция допустима, судебная инстанция выражает согласие с этим вынесением определения и распоряжается о принятии меры пресечения, которая должна быть применена до передачи лица, экстрадиция которого запрашивается. Определение является окончательным, оформляется в течение 24 часов и незамедлительно передается в заверенной копии Генеральному прокурору или Министру юстиции для принятия законного решения. Согласие на экстрадицию не может быть отозвано с момента его утверждения судебной инстанцией.

Международное правовое сотрудничество по уголовным делам в части соблюдения принципа территориальности уголовной ответственности предполагает и транзит экстрадируемого лица по территории РМ, однако лишь при условии, что речь идет о преступлении, за которое допускается экстрадиция в соответствии с законодательством Республики Молдова, и субъектом экстрадиции не является гражданин РМ. С. Вэкару отмечает, что формы, в которых государства дают согласие на проезд экстрадируемого лица по своей территории, представляют собой транзитную экстрадицию. В международных договорах о выдаче используются два мнения относительно транзита:

- согласно первому, некоторые государства подчиняют транзитную экстрадицию выполнению тех же условий, что и в случае обычной экстрадиции;
- другие государства, наоборот, предоставляют определенные льготы для транзитной экстрадиции по сравнению с самой экстрадицией (обычной). [13]

Говоря о расходах следует отметить, что осуществление процедуры экстрадиции на территории РМ не требует определенных затрат для запрашивающего государства. Поэтому запрашиваемое государство не будет требовать возмещения расходов, связанных с оказанием юридической помощи в данном контексте. Все расходы, связанные с оказанием юридической помощи на их территории, несут только государства. Что касается транзитных расходов, то их несет то государство, которое запросило экстрадицию. [10]

Ш. Стаматин и М.-Л. Давид отмечают, что в целях достижения универсальной юрисдикции экстрадицию можно разделить на две уголовные подгруппы с точки зрения характера совершенного деяния: 1) преступления международного характера (элемент) и 2) собственно международные преступления (преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренные главой I УК РМ, – геноцид (ст. 135), экоцид (ст. 136), бесчеловечное обращение (ст. 137) и т.д. Выдача лица за преступления международного характера заключается в слиянии виновного в совершении деяния с тем государством, которое не является ни государством с гражданством, ни интересам которого причинен вред, либо деяние не совершалось на его территории. Однако такая компетенция со стороны государства была бы возможна (акт затрагивает все человечество), но это теоретическая компетенция, поскольку де факто государства определяют на основе международных или двусторонних соглашений одно из ранее заявленных компетентных государств. Также авторы определяют преступления международного характера – это предусмотренные международными договорами действия, наносящие ущерб международному правопорядку, наносящие ущерб доброму межгосударственному сотрудничеству в различных сферах, наказуемые в соответствии с внутригосударственным уголовным законодательством, закрепляемые международными договорами. [11]

В практике Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) примером, когда экстрадиция нарушила право лица, предусмотренное Европейской конвенцией по правам человека, является дело Трабоелси против Бельгии. Объектом данного дела была экстрадиция, несмотря на указание Судом временной меры на основании ст. 39 Регламента суда, гражданина Туниса, который был передан Бельгией Соединенным Штатам, где его судили за террористические преступления, предполагающие пожизненное заключение. Заявитель жаловался, в частности, на то, что

его экстрадиция в Соединенные Штаты Америки вызовет отношение к нему, несовместимое со ст. 3 Конвенции. В связи с этим он утверждал, что некоторые из преступлений, за которые была разрешена экстрадиция, влекут за собой максимальное наказание в виде пожизненного заключения, которое де факто является несокращаемым приговором, и что в случае признания его виновным у него никогда не будет шансов на условно-досрочное освобождение. Суд постановил, что приговор заявителя к пожизненному заключению в Соединенных Штатах не может быть смягчен, поскольку американское законодательство не предусматривает надлежащего механизма пересмотра этого вида приговора, а это означает, что его экстрадиция в Соединенные Штаты представляет собой нарушение ст. 3 Конвенции [7].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что экстрадиция представляет собой комплексную и сложную процедуру по международной правовой помощи по уголовным делам, которая помогает привлечь к уголовной ответственности лицо совершившее преступление, даже в случае его бегства от правосудия за границей. Таким образом, тенденция увеличения на мировом уровне числа лиц, уклоняющихся от уголовной ответственности, требует принятия мер как на международном, так и на внутринациональном уровне. Прежде всего необходимо снизить возможность передвижения за пределы государства обвиняемых, подсудимых и осужденных лиц. Это обусловлено тем, что существует риск причинения ущерба физическим и юридическим лицам, а также национальной экономике в целом. Государство должно непрерывно совершенствовать действующее законодательство в области ограничения передвижения обвиняемых и осужденных лиц за пределы РМ с целью уклонения от уголовной ответственности и уголовного наказания.

В качестве изменения действующего законодательства, предлагаем дополнить ч.(1) ст. 77 УК РМ пунктом «о») следующего содержания: «совершение преступления с последующим умышленным уклонением от уголовного преследования за пределами РМ» [точка зрения автора].

Также предлагается разработать механизм и методологию расчёта расходов, понесенных государством в результате экстрадиции, с последующим частичным их взысканием в пользу государства со стороны осужденного лица, с учетом различных факторов индивидуализации.

Библиография:

1. *Европейская конвенция о выдаче от 13.12.1957*, ратифицированная Постановлением Парламента о ратификации Европейской конвенции о выдаче №1183 от 14.05.1997, Monitorul Oficial № 41-42 статья № 372, 26.06.1997
2. *Второй дополнительный протокол к Европейской конвенции о выдаче от 17.03.1978*, ратифицированный Законом о ратификации Второго дополнительного протокола к Европейской конвенции о выдаче №270 от 21.06.2001, Monitorul Oficial № 67 статья № 490, 27.06.2001

3. *Конституция Республики Молдова от 29.07.1994*, Monitorul Oficial №78 статья №140, 29.03.2016
4. *Уголовный кодекс Республики Молдова от 18.04.2002*, Monitorul Oficial №72-74 статья №195, 14.04.2009
5. *Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова №122 от 14.03.2003*, Monitorul Oficial № 248-251 статья №699, 05.11.2013
6. *Закон о международной правовой помощи по уголовным делам №371 от 01.12.2006*, Monitorul Oficial № 14-17 статья № 42, 02.02.2006
7. *Hotărârea CtEDO din 04.09.2014 în cauza nr. 140/14*, Trabelsi c. Belgium. [online] [citat 05.04.2023] Disponibil: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-146372>
8. ARSENI, A., ȚUȚU, L., *Extrădarea și însemnăteea acesteia în cadrul asistenței juridice internaționale în materie penală „Revista Națională de Drept”*, 2017, nr. 3, с. 20. ISSN 1811-0770
9. FLORIN, R., *Cooperare judiciară internațională și europeană în materie penală*. București: Wolters Kluwer, 2008. 646 p. ISBN 978-973-1911-31-1
10. MARIAN, A., MOLCEAN, A., SCOBIOALĂ-SÂRCU, D., *Ghid cu privire la cooperarea juridică internațională*. [online][citat 20.03.2023] Disponibil: https://www.justice.gov.md/public/files/file/GHID_cu_privire_la_cooperarea_juridica_internationala.pdf
11. SATAMATIN, Ș., DAVID, M.-L., *Conceptul și caracterizarea generală a extrădării ca instituție a dreptului penal "Legea și viața"*, 2008, nr. 12, с. 4. ISSN 1810-309X
12. STĂNOIU, R., *Asistența juridică internațională în materie penală*. București: Editura Academiei RSR, 1975. ISBN 978-606-673-448-6
13. VĂCARU, S., *Instituția extrădării în context național și European (analiza comparativă) „Legea și viața”*, 2011, nr. 5, с. 46. ISSN 1810-309X
14. КОНЯХИН, В., *Институт экстрадиции: уголовно-правовая регламентация, "Законность"*, 2005 г., N 1, с. 17. ISSN 0869-4486