

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

**Вячеслав БУРДЕНЮК**, студент факультета права и социальных наук  
Бельцкого государственного университета имени Алеку Руссо.

Научный руководитель: **Татьяна КРУГЛИЦКИ**, старший преподаватель

**Abstract:** *At present, the appeal proceedings are governed by Section 3 of the Civil Procedure Code of the Republic of Moldova “Ways of appealing court decisions”, and in chapter 37, provisions on appellate proceedings are expressed. The appellate instance is an independent stage of civil proceedings, which has specific tasks that affect the operation of some principles of civil procedural law and determine the specifics of the cases, the powers of the appellate instance, the grounds for cancellation of decisions of the court of first instance and the content of the rulings.*

**Keywords:** *appeal, judge, appeal, court of first instance, plaintiff, court of appeal.*

Апелляционное производство с принятием Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова в 2003 году получило мощный импульс к развитию и прочно заняло место рядом со ставшим уже традиционным производством в суде кассационной инстанции.

Задачей апелляции является пересмотр дела по существу путем проверки законности и обоснованности принятого судебного акта. Конечная цель апелляции – защита нарушенных прав и законных интересов лиц, обратившихся за судебной защитой, через установление обстоятельств, имеющих значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

В нормах действующего законодательства право участвующих в деле лиц на пересмотр их дела в суде второй инстанции предусмотрено по всем категориям гражданских дел.

«Право апелляционного обжалования – это право на возбуждение апелляционного производства. Для реализации данного права необходимо наличие объекта и субъектов обжалования, а также предусмотренного законом порядка его осуществления. Объектом апелляционного обжалования являются решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу.»[1, с. 483]

Апелляционная жалоба может быть подана как на все решение в целом, так и на отдельные его части, например, резолютивную или мотивировочную. Если судьей первой инстанции было вынесено дополнительное решение, то оно также может быть обжаловано в апелляционном порядке.

«Решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке, до признания их окончательными могут быть обжалованы в апелляционную инстанцию, которая на основании материалов дела и дополнительно представленных материалов проверяет правильность установления фактических обстоятельств дела, правильность применения и толкования норм материального права, а также соблюдение норм процессуального права первой инстанцией при рассмотрении дела.

К субъектам, имеющим право апелляционного обжалования, относятся лица, участвующие в деле, стороны и другие участники процесса; представитель в интересах апелланта, уполномоченный в установленном законом порядке; свидетель, эксперт, специалист, переводчик и представитель – в отношении причитающихся им возмещений судебных расходов.

Заинтересованное лицо, прямо отказавшееся от апелляционного обжалования решения, не имеет более права обжаловать решение в апелляционном порядке. Отказ от апелляционного обжалования осуществляется путем подачи заявления в первую инстанцию до истечения срока подачи апелляционной жалобы.

Прокурор вправе обжаловать решение суда первой инстанции только в том случае, если он участвовал в деле.

Право на подачу апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции имеют и правопреемники лиц, участвующих в деле.» [2, с. 130-134]

Средством возбуждения апелляционного производства служит апелляционная жалоба. Решения, вынесенные в первой инстанции судами, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в апелляционные палаты общей юрисдикции. Не могут быть обжалованы в апелляционном порядке решения, вынесенные в первой инстанции апелляционными палатами. Решения, вынесенные в первой инстанции после нового рассмотрения дела, подлежат апелляционному обжалованию в общем порядке. Определения, вынесенные в первой инстанции, могут быть обжалованы в апелляционном порядке только одновременно с решением, за исключением определений, которые могут быть обжалованы в кассационном порядке отдельно от решения. Апелляционное обжалование решения считается обжалованием и определений по данному делу, даже если они вынесены после оглашения решения и в апелляционном заявлении не указывается об обжаловании определения.

Апелляционная жалоба может быть поданы в течение 30 дней со дня вынесения судом первой инстанции решения в окончательной форме.

Законом урегулирован порядок подачи апелляционных жалобы.

Апелляционные жалоба составляется в письменной форме. Апелляционное заявление подается в письменном виде в судебную инстанцию, решение которой обжалуется, с уплатой государственной пошлины в предусмотренных законом случаях.

Апелляционное заявление и новые письменные доказательства, которые не были представлены в первой инстанции, подаются с копиями по числу участников процесса и с одной копией для апелляционной инстанции. Копии письменных доказательств должны быть заверены в установленном законом порядке.

Если прилагаемые письменные доказательства были составлены на иностранном языке, представляются их заверенные в установленном законом порядке переводы.

Апелляционное заявление со всеми прилагаемыми к нему документами может быть подано посредством Интегрированной программы управления делами, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Содержание апелляционных жалоб должно отвечать требованиям ст. 365 Гражданского процессуального кодекса.

«В апелляционных жалобах необходимо указать: наименование судебной инстанции, которой адресуется апелляционная жалоба; имя или наименование, место жительства или место нахождения апеллянта, его процессуальное положение в деле; обжалуемое решение, наименование судебной инстанции, вынесшей обжалуемое решение, состав суда, дату вынесения решения; фактические и правовые основания апелляционной жалобы; доказательства, обосновывающие апелляционную жалобу; ходатайство апеллянта; имена и место жительства свидетелей – в случае требования о их вызове в апелляционную инстанцию; перечень прилагаемых к заявлению документов.

В апелляционном заявлении могут содержаться и другие сведения, касающиеся рассмотрения апелляционной жалобы.

Апелляционное заявление подписывается апеллянтом или его представителем. К заявлению, поданному представителем, прилагается заверенный в установленном законом порядке документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле не имеется такого полномочия.

К апелляционному заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если апелляционное заявление подлежит оплате государственной пошлиной.

Апелляционные жалоба и приложенные к ней документы должны быть представлены с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.» [2]

Если апелляционная жалоба подлежит оплате государственной пошлиной, то к ней необходимо приложить документ, подтверждающий произведенную оплату.

В апелляционной жалобе не могут содержаться требования, которые не были заявлены суду первой инстанции.

Существование в законе данного запрета объясняется тем, что основой апелляционного обжалования является правило «двойной подсудности». Это означает, что одно и то же дело должно быть рассмотрено дважды: первый раз – в суде первой инстанции, второй раз – в суде апелляционной инстанции. Рассмотрение в суде апелляционной инстанции нового требования, не заявлявшегося и не рассматривавшегося в суде первой инстанции нарушало бы данное правило и противоречило бы содержанию апелляции как таковой.

Недопустимость в апелляционной жалобе новых требований обусловлена также необходимостью сохранения внутреннего тождества спорного правоотношения.

Сравнимыми величинами являются спорное отношение в момент рассмотрения и разрешения дела в суде первой инстанции и спорное отношение в момент возбуждения, рассмотрения и разрешения его в высшем суде.

Запрет на указание в апелляционной жалобе требований, не заявленных суду первой инстанции, распространяется также и на апелляционное представление прокурора.

Несоблюдение требований закона о содержании апелляционных жалобы, представления и порядка их подачи ведет к наступлению определенных юридических последствий.

Апелляционные жалоба, представление могут быть оставлены судьей без движения в случаях, когда апелляционное заявление не соответствует требованиям, предусмотренным статьями гражданским законодательством, а также в случае его подачи без уплаты государственной пошлины апелляционная инстанция в 10-дневный срок с момента распределения дела, без извещения участников процесса выносит определение, которым оставляет заявление без движения и предоставляет апеллянту срок для устранения недостатков.

Если апеллянт в установленный срок выполнит все указания, содержащиеся в определении судьи, апелляционная жалоба считается поданной в день ее первоначального представления.

Определение апелляционной инстанции об оставлении апелляционного заявления без движения может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

При наличии хотя бы одного из перечисленных выше оснований судья выносит определение об оставлении апелляционного заявления без движения и назначает лицу, подавшему заявление срок для исправления недостатков.

В случае если лицо, подавшее апелляционную жалобу в установленный срок выполнит указания, содержащиеся в определении судьи, то жалоба считается поданной в день первоначального поступления ее в суд.

Апелляционная жалоба может быть возвращена лицу, подавшему жалобу в определенных законом случаях.[3, с. 268-271]

Апелляционная инстанция своим определением возвращает апелляционное заявление в случае, если: апеллянт не выполнил в установленный срок указаний апелляционной инстанции, содержащихся в определении; апелляционное заявление подано с нарушением предусмотренного законом срока и апеллянт не потребовал восстановления пропущенного срока или апелляционная инстанция отказала в восстановлении пропущенного срока; апеллянт выдвигает новое требование, которое не было рассмотрено в первой инстанции; апелляционное заявление подано неуправомоченным лицом, за исключением случая, когда заявление, поданное лицом, в отношении которого установлена мера судебной охраны, касается обжалования решения об установлении меры судебной охраны; апеллянт просит о возвращении апелляционной жалобы до начала разбирательства дела по существу в апелляционной инстанции; в силу закона решение не подлежит апелляционному обжалованию.

Вопрос о возвращении апелляционного заявления разрешается составом из трех судей, без вызова участников процесса.

Определение судебной инстанции о возвращении апелляционного заявления может быть обжаловано в кассационном порядке.

Если апелляционная жалоба подана с соблюдением всех требований закона, то судья обязан направить всем лицам, участвующим в деле, копии жалобы, представления и приложенных к ним документов.

Получив апелляционную жалобу лица, участвующие в деле, вправе направить судье соответствующие письменные возражения относительно апелляционных жалобы, представления. К возражениям на апелляционную жалобу в представлении должны быть приложены документы, подтверждающие эти возражения. Возражения и приложенные к ним документы должны быть представлены с копиями по числу лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, имеют также право знакомиться с материалами дела, поступившими с апелляционными жалобами, представлением и возражениями на них.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке суд первой инстанции проверяет законность и обоснованность решения мирового судьи и проводит процесс по правилам производства в суде первой инстанции. [2, с.130- 134]

Поскольку проверка законности и обоснованности решения суда первой инстанции осуществляется путем вторичного рассмотрения дела по существу, то производство в апелляционной инстанции построено на тех же принципах гражданского процесса, что и в суде первой инстанции.

В суде апелляционной инстанции в полной мере действует принцип состязательности. Стороны, другие лица, участвующие в деле, вправе представлять в суд апелляционной инстанции любые новые доказательства с учетом их относимости и допустимости. Судья вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства по делу.

Своеобразие апелляционного производства как вторичного рассмотрения дела по существу отражается на действии в апелляционном производстве принципа диспозитивности.

«Истец не имеет права заявлять требования, не рассматривавшиеся судом первой инстанции, увеличить размер искового требования. Вместе с тем истец вправе ограничить суд апелляционной инстанции определенными рамками, в которых будет осуществляться проверка решения суда первой инстанции.»[2]

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции в пределах, установленных в апелляционной жалобе, является неотъемлемым признаком, характеризующим апелляционное производство. Правило об ограничении апелляционного пересмотра теми вопросами факта и права, которые ставятся в апелляционной жалобе, берет свое начало из положений римского права.

Применение данного правила не зависит от вида апелляции – полной или неполной –, поскольку различие видов апелляции проводится, как правило, по возможности представления в суд апелляционной инстанции новых доказательств.

Правило о рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции в пределах, установленных в апелляционной жалобе, применяется всегда, если в

законе не содержится прямого указания на отказ от применения данного правила или его ограничение.

В суде апелляционной инстанции стороны вправе реализовать такие диспозитивные права, как право окончить дело мировым соглашением, право истца отказаться от иска, право ответчика признать иск.

«В полной мере в суде апелляционной инстанции соблюдаются принципы непосредственности, устности, письменности.

После поступления дела с апелляционной жалобой в суд первой инстанции судья начинает подготовку дела к судебному разбирательству.

Подготавливая дело к судебному разбирательству, судья суда первой инстанции совершает все необходимые для обеспечения своевременного и правильного разрешения дела действия.

Признав дело подготовленным, судья выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о времени и месте судебного заседания.»[1]

После подготовки дела к судебному разбирательству наступает следующая стадия гражданского процесса – судебное разбирательство.

Судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции осуществляется по правилам установленным для судебного разбирательства в суде первой инстанции.

Как и при разбирательстве в суде первой инстанции, судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции можно разделить на четыре составные части: подготовительная; рассмотрение дела по существу; судебные прения; принятие и оглашение определения суда апелляционной инстанции.

Вместе с тем судебное разбирательство в суде апелляционной инстанции имеет специфику, обусловленную проверочным характером судебной деятельности. «В суде второй инстанции судебное разбирательство должно начинаться с доклада председательствующего судьи либо одного из судей, в котором излагаются обстоятельства дела, содержащие решения суда первой инстанции, доводы апелляционной жалобы, поступивших относительно её возражений, а также сообщаются иные данные, которые необходимо рассмотреть суду для проверки решения суда.

Рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции завершается вынесением соответствующего судебного определения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия. Постановление суда апелляционной инстанции не может быть обжаловано в кассационном порядке.»[2, с. 130-134] Запрет на последующее кассационное обжалование объясняется тем, что суды кассационной инстанции, как и суды апелляционной инстанции, являются судами второй инстанции.

Апелляционное производство осуществляется в суде второй инстанции, каковой является апелляционная инстанция – вышестоящая судебная инстанция по отношению к судам первой инстанции, действующим на территории соответствующего судебного района.

Объектом апелляционного обжалования могут быть только не вступившие в законную силу решения суда первой инстанции.

Правом на апелляционное обжалование решения обладают стороны и другие участвующие в деле лица.

При получении апелляционной жалобы суд первой инстанции в первую очередь проверяет, обладают ли подавшие их лица правом на обжалование решения в апелляционном порядке, соблюден ли установленный для этого срок.

Установив, что апелляционная жалоба подана надлежащими лицами и в установленный срок либо этот процессуальный срок восстановлен, судья проверяет правильность их оформления и полноту приложенных к ним документов.

В апелляционной жалобе не могут содержаться дополнительные требования, которые не заявлялись в суде первой инстанции, поскольку апелляционная инстанция рассматривает дело исключительно в пределах тех требований, которые были заявлены в первой инстанции; изменение предмета и основания, а также размера требований в суде апелляционной инстанции не допускается.

Рассмотрение дела судом апелляционной инстанции проводится по правилам производства в суде первой инстанции.

В отличие от суда первой инстанции постановления суда апелляционной инстанции вступают в законную силу немедленно и обжалованию в кассационном порядке не подлежат.

Решение суда первой инстанции оставляется без изменения, если суд апелляционной инстанции придет к выводу о том, что оно является законным и обоснованным. Если выводы апелляционной инстанции, рассматривающей дело в апелляционном порядке, об обстоятельствах дела и подлежащих применению нормах материального права расходятся с выводами суда первой инстанции, то он изменяет или отменяет решение суда первой инстанции с вынесением нового решения.

Основания для отмены или изменения решения суда первой инстанции в апелляционном порядке такие же, как и для отмены решения суда в кассационном порядке.

Постановление суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в порядке надзора, а также пересмотрено по вновь открывшимся обстоятельствам. Это же относится и к решениям, определениям суда первой инстанции, в том числе не проверенным в апелляционном порядке.

#### **Список источников и литературы:**

1. *Гражданский процесс*: Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. - М.: ООО "Тородец - Издат", 2003. -С. 483.
2. *Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова* от 30.05.2003// Опубликован: 21.06.2013 в Monitorul Oficial Nr. 130-134.
3. *Гражданский процесс*: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. А.Г. Коваленко, д.ю.н. проф. А.А. Мохова, д.ю.н., проф. П.М. Филиппова. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»; «ИНФРА-М», 2008.