

**ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ ЛЮДЕЙ К ЖИВОТНЫМ
В КОНТЕКСТЕ БИОЭТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
И СОВРЕМЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ ЗА ЗАЩИТУ ПРАВ ЖИВОТНЫХ**

Денис НАГОРЯНСКИЙ, студент факультета реальных наук,
экономики и окружающей среды

Бельцкого государственного университета имени Алеку Руссо.

Научный руководитель: **Василий БУЗДУГАН**, доктор, конференциар

Abstract: *The concept of "bioethics" emerged recently, several decades ago, however, during this time, bioethics has taken rapid steps forward. In connection with the numerous cases of cruel treatment of animals that occur every day, we decided to conduct a survey and find out the level of knowledge in the field of bioethics and the desire to learn what is new contributing to change their views in relation to surrounding living forms. 100 people participated in the questionnaire implemented by us, of which*

44% are male respondents and 56% are female respondents. Based on the results obtained, charts were created for each of the questions. The results of the survey are presented in the article.

Keywords: *ethics, bioethics, bioethical education.*

Выбор стратегии и путей развития современного образования предполагает осмысление и решение актуальных проблем, характерных для конца XX – начала XXI века – это проблемы, которые называются «биоэтическими». Они возникают на основе вмешательства современной науки в глубинные биологические процессы. Наука посягнула, по сути дела, на святая святых – природу человека, она пытается радикально перекроить наш организм, вторгаясь, таким образом, не только в тело, но и в душу [2].

Понятие "биоэтика" возникло недавно, несколько десятилетий назад, однако за это время биоэтика сделала быстрые шаги вперед.

Важность и актуальность проблем биоэтики стимулировал пересмотр программ системы образования. Вопросы биоэтики включаются в школьные программы и в программы специальных и высших учебных заведений [3].

Задача курса биоэтики для учебных учреждений - не только ознакомить студентов с современными этико-философскими концепциями, касающимися места и роли человека в природе, но и способствовать формированию у молодого поколения этического отношения к окружающему миру живого. А это, в свою очередь, поможет создать условия для превращения современного общества в общество без насилия, взаимоотношения в котором опираются на нравственные принципы. Другая задача курса - с помощью изменения менталитета молодого поколения способствовать сохранению цивилизации и жизни на планете, которая является единственной средой обитания человека и других существ [1].

В связи с многочисленными случаями жестокого обращения с животными, которые происходят каждый день, мы решили провести опрос и выяснить уровень знаний в области биоэтики и желание узнать, что новое может способствовать изменению их взглядов по отношению к окружающим живым формам.

Опрос общественного мнения, который был проведен, включал три основных этапа:

1. *Этап проекта* – был реализован исследовательский проект, который включал в себя: определение предмета исследования, операционализацию объекта исследования, разработку анкеты, установление респондентов, подготовку образца и определение времени, необходимого для заполнения анкеты.
2. *Этап получения данных* – включает в себя процесс обучения и применения анкет в практике. Опрос общественного мнения проводился 10-15 марта 2019 года. При проведении опроса применялся метод “лицом к лицу”, были опрошены респонденты из разных учебных учреждений. Всего во время опроса было опрошено 100 человек, из которых:

- 15 человек из гимназии «Григорий Виеру», село Хечул-Ноу (Сынжерейский район);
- 38 человек из теоретического лицея «Штефан чел Маре» г. Бельцы;
- 31 человек из образовательного центра в сфере услуг и обработки пищевой промышленности (г. Бельцы);
- 16 человек из Бельцкого государственного университета имени Алеку Руссо (г. Бельцы).

В реализуемой нами анкете участвовало 100 человек, из которых 44% составляют респонденты мужского пола и 56% опрошенных женского пола. На основе полученных результатов были созданы диаграммы на каждый из вопросов. Первая диаграмма после каждого вопроса представляет собой баллы (полученные при помощи программы Microsoft Excel по каждому пункту отдельно) общего количества учащихся, ответивших на определенные вопросы. Во вторых, гистограммах ответы разделяются по женскому и мужскому полу отдельно. Анкета включала в общей сложности 8 вопросов.

В зависимости от того, как были сформулированы ответы и вопросы, содержащиеся в этом опроснике, использовалась скрытая категория вопросов, которые ставят участвующего в ситуацию, для выхода из которой ему необходимо выбрать один или несколько предложенных возможных ответов. Скрытые вопросы или вопросы с альтернативным ответом, используемые в этой анкете, были представлены в следующей форме:

- *вопросы, которые требуют единственного ответа* со стороны участвующих, выбранного из предложенных ответов: Как вы оцениваете свои отношения к животным (любовь к животным)?; Как вы относитесь к бездомным животным?; Как вы относитесь к охоте на животных?

- *вопросы, предполагающие множественный выбор* из нескольких предложенных вариантов: выразите путем кругового обведения цифры (в пределах 0-5), которая выражает вероятность того, как люди будут вести себя по отношению к встретившемуся бездомному животному; расположите поступки, направленные на уменьшение количества брошенных животных на улице, в порядке убывания их значения в решении проблемы; выразите ваше мнение по поводу жестокости и грубого отношения человека к животным и расставьте причины в порядке их уменьшения; укажите символом «X» ваше мнение по поводу эффективности способов и путей снижения грубого отношения к животным; расставьте следующие факторы в порядке убывания их роли, которые, по вашему мнению, надо применять для эффективности решения проблемы, снижения уровня грубого отношения к животным? (перечисляя их от одного до семи).

3. *Этап обработки и статистического анализа данных.* После проведения опроса была создана база данных, которая впоследствии была обработана программой Microsoft Excel, которая позволила обработать очень большой объем информации за короткое время, и, следовательно, в на-

шем случае компьютер и используемое программное обеспечение Microsoft Excel значительно облегчило проделанную работу.

Результаты и обсуждения

Анализ обработанных математически данных ответа на первый вопрос анкеты: «Как вы оцениваете свое отношение к животным (любовь к животным)?», позволил установить, что 54% опрошенных (то есть больше половины) из которых 32% представители женского пола), утверждают, что они любят всех животных, а остальные 46% включающие в себя 24% девушек, любят только некоторые виды животных (рис. 1; 1.1).

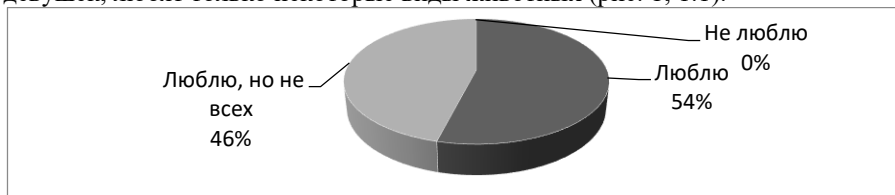


Рис. 1. Отношения опрошенных респондентов к животным

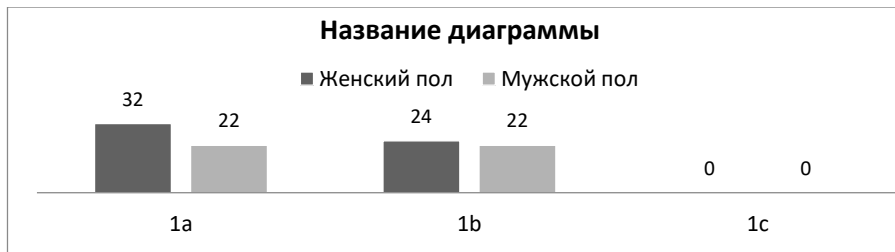


Рис. 1.1. Отношения опрошенных к животным (%)

Отрадно, что среди респондентов нет людей, которые не любят вообще животных.

Результаты ответов на вопрос анкеты «Как вы относитесь к бездомным животным?» представленные в графической форме на рисунке 2 и 2.1, показывают, что большая часть (73% из которых 45% женского пола) респондентов равнодушны к бездомным животным, но чуть больше четверти (27% из которых 16% мужского пола), к сожалению, равнодушны к братьям нашим меньшим (рис. 2; 2.1).

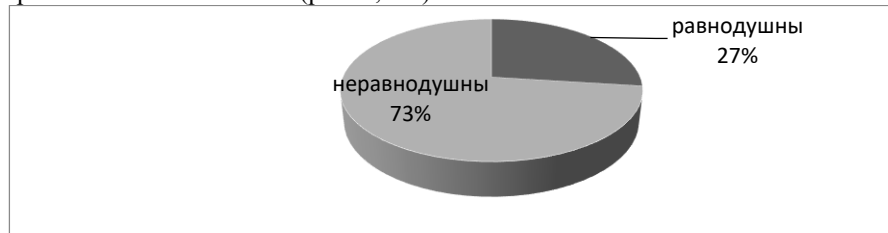


Рис. 2. Отношение опрошенных к бездомным животным



Рис. 2.1. *Отношение опрошенных к бездомным животным (%)*

Следующий вопрос анкеты требовал выражения вероятности (в пределах 0-5), того, как респонденты будут вести себя по отношению к встретившемуся бездомному животному. Полученные данные позволили нам определить, что самый высокий средний показатель (3,41 балла из общего количества лиц, 18% которых мужского пола) был получен по первому варианту действия, то есть респонденты, столкнувшиеся с бродячими животными, попытаются подойти к ним, погладить и, по возможности, покормить их. И самый низкий средний показатель (1,18 балла), из которых 28% мужского пола) был выявлен в последнем варианте действия, который предполагает, что респонденты, столкнувшиеся с бродячими животными, попытаются убить их (рис. 3; 3.1).



Рис. 3. *Вероятность того, как люди будут вести себя по отношению к встретившемуся бездомному животному*

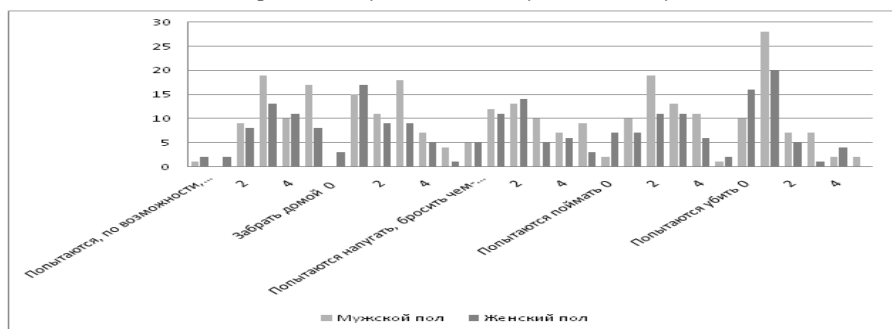


Рис. 3.1. *Вероятность того, как люди будут вести себя по отношению к встретившемуся бездомному животному (%)*

В результате анализа следующего вопроса анкеты, требующего от анкетирующих расположить поступки, направленные на уменьшение количества брошенных животных на улице, в порядке убывания их значения в решении проблемы, произошли большие изменения указывающие на то, что самая высокая отметка (3,92 балла из которых 50% мужского пола и 50% женского пола) была найдена в варианте, когда респонденты в борьбе с уменьшением количества бродячих животных предпочитают охотиться и убивать их. В то же время как более оптимальные варианты для решения этой проблемы набирают наименьший средний балл, как, например, в поиске владельца (2,07 из которых 15% мужского пола и 20% женского пола) и их жильё на дому (2,53 из которых 10% мужского пола и 17% женского пола) (рис. 4; 4.1).

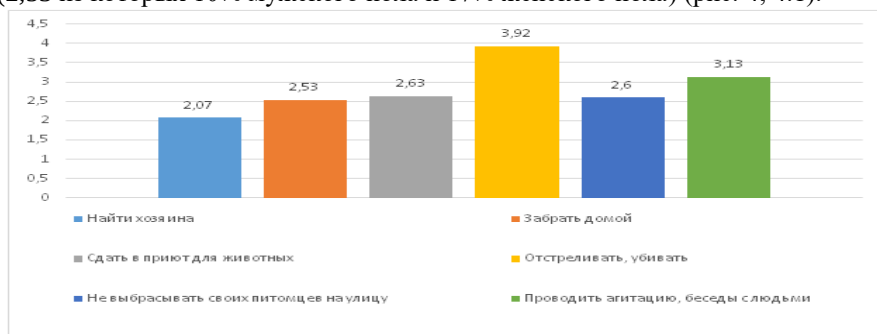


Рис. 4. Поступки, направленные на уменьшение количества брошенных животных на улице, в порядке убывания их значения в решении проблемы

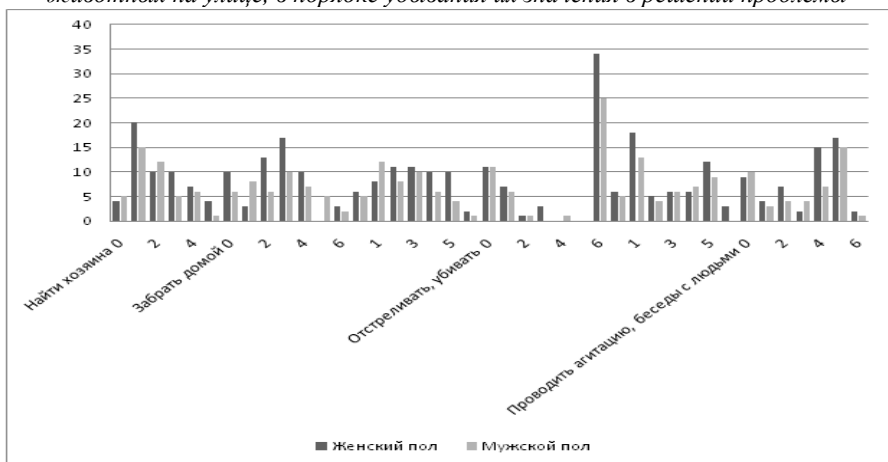


Рис. 4.1. Поступки, направленные на уменьшение количества брошенных животных на улице, в порядке убывания их значения в решении проблемы (%)

При анализе ответов на другой вопрос анкеты просившего выразить мнение по поводу жестокости и грубого отношения человека к животным и рас-

ставить причины в порядке их уменьшения, помог установить, что причины агрессивного поведения человека по отношению к бездомным животным могут быть различными. Это выражается высокой средней отметкой по причинам, которые перечислены в опросе общественного мнения, равном 2,56 и соответственно 2,41 балла (рис. 5). По второй диаграмме были получены следующие данные: большинство ответов, составляющих 22%, относящиеся к женскому полу, склонны к ответу о жестокости людей, а минимальное количество ответов (1,5%) отсутствие нормального воспитания, были выбраны мужским полом (рис. 5.1).

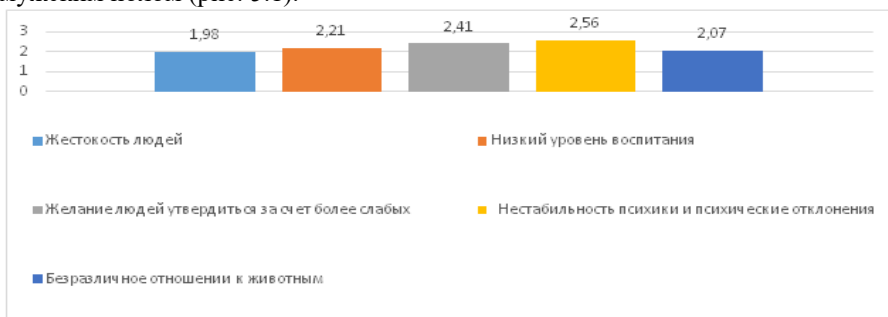


Рис. 5. Мнение по поводу жестокости и грубого отношения человека к животным и расставьте причины в порядке их уменьшения

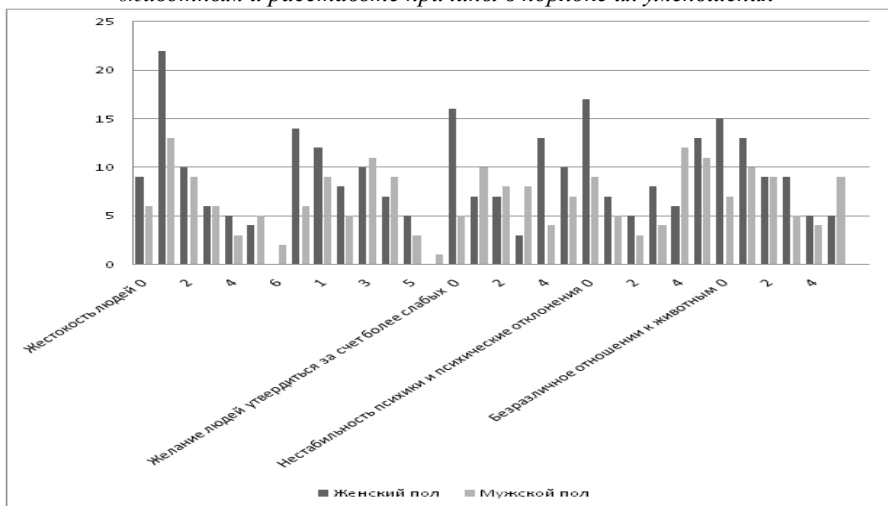


Рис. 5.1. Мнение по поводу жестокости и грубого отношения человека к животным и расставьте причины в порядке их уменьшения (%)

Работая над полученными данными очередного вопроса опросника, в котором была необходимость указать символом «X» мнение по поводу эффективности способов и путей снижения грубого отношения к животным, был

сделан следующий вывод: респонденты считают, что наиболее эффективными методы борьбы человеческого отношения к животным являются: увеличение числа приютов для бездомных животных (4,27 балла) и создание организаций по их защите (4,15 балла) (рис. 6). Сравнение двух диаграмм привели к разным результатам, позволяющим с точностью сказать, что в диаграмме с половыми различием оптимальное количество женского пола (38%) склонились к первому варианту ответа, а минимальное число участвующих мужского пола (1%) выбрали третий вариант ответа (рис. 6.1).



Рис. 6. Мнение по поводу эффективности способов и путей снижения грубого отношения к животным

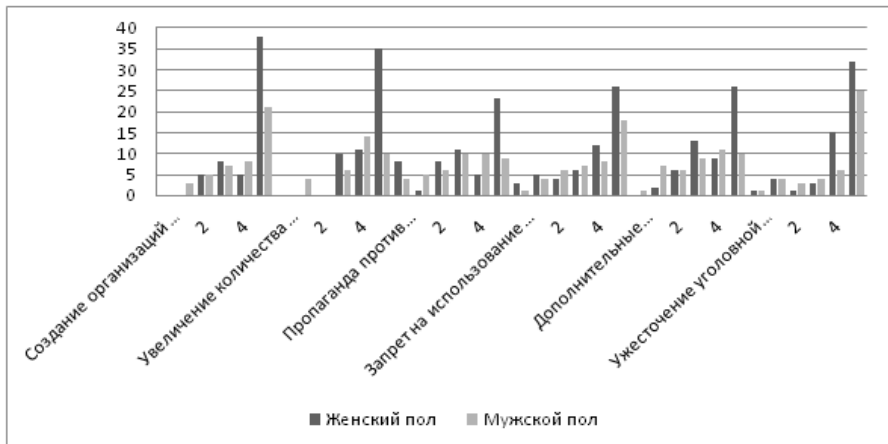


Рис. 6.1. Мнение по поводу эффективности способов и путей снижения грубого отношения к животным уменьшения (%)

Предпоследний вопрос включал в себя правильность расстановки в порядке убывания факторов, способных повлиять на снижение уровня жестокого обращения к животным. Наиболее эффективными факторами, по мнению респондентов, являются человек и государство, которые набрали в опро-

се средний балл 4,75 и 4,58 балла соответственно (рис. 7). В данной ситуации в ответе на данный вопрос при сравнении этих диаграмм произошло предсказуемое совпадение по общему количеству, а также большая схожесть в ответах у обоих полов, которое наблюдается в 7 и 8 пункте (рис. 7.1).



Рис. 7. Мнение респондентов по поводу того, кто должен прикладывать усилия для решения проблемы о снижении уровня грубого отношения к животным

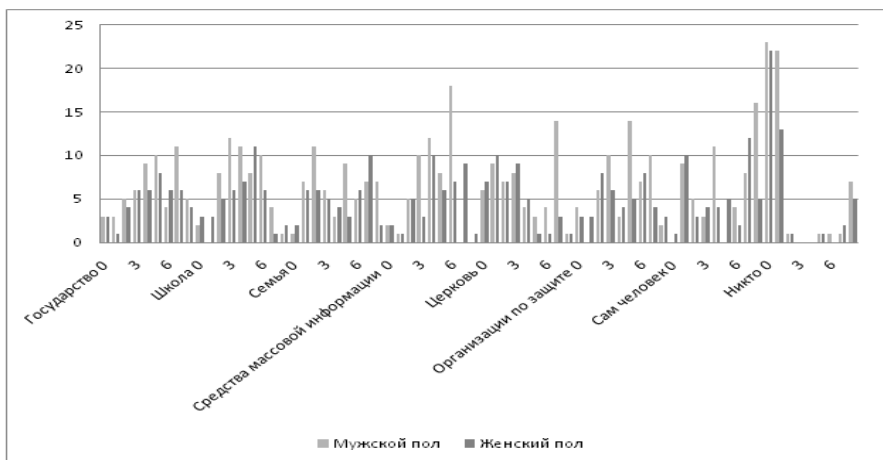


Рис. 7.1. Мнение респондентов по поводу того, кто должен прикладывать усилия для решения проблемы о снижении уровня грубого отношения к животным (%)

В заключении анкеты участвующим было предложено выразить свою точку зрения по поводу охоты на животных. Оказалось, что больше половины (53%) респондентов против охоты на животных, и только небольшое количество (15%) за легализацию охоты (рис. 8). В то же время примерно третья часть (32%) опрошенных нейтрально отнеслись к этому вопросу. Этот вопрос больше подходит лицам мужского пола, что мы и замечаем исходя из полученных данных, ведь оптимальное (41%) и минимальное количество (4%) ответов было сделано более слабой половиной человечества, что подтверждает их место в этом мире (рис. 8.1).

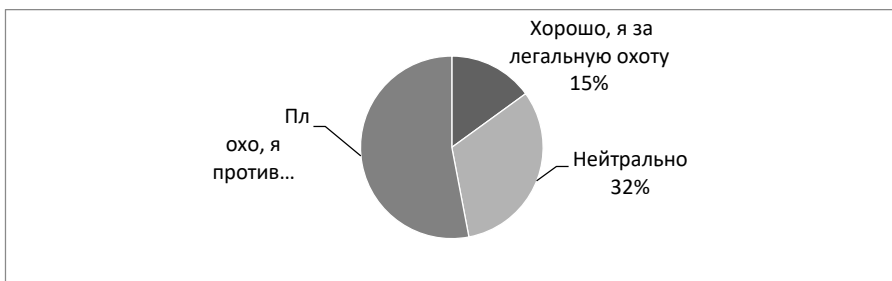


Рис. 8. *Отношение к охоте на животных*



Рис. 8.1. *Отношение к охоте на животных в зависимости от пола респондентов (%)*

Появление биоэтики и дальнейшее ее развитие в разных направлениях помогло избежать исчезновения множества видов живых организмов, а также ограничило человечество определенными нормами, запретами, законами, помогло создать большое количество организаций по защите окружающей среды, которые не позволяют издеваться над жизнью многочисленных существ для получения выгоды, удовлетворения, достижения поставленной цели.

Проявление жестокости, безразличия, ненависти, отвращения, гнева и других негативных качеств у людей по отношению к окружающему их миру, а также и среде обитания, где они существуют, можно разделить на несколько категорий: наследственный характер, врожденные с патологиями, включающими в себя нарушение психики, приобретенные в процессе жизни от воздействия различных негативных факторов, начиная с отношений и воспитания в семье и заканчивая социумом на всех переходных этапах развития человека. При отсутствии должного внимания к человеку с самого рождения, к какой бы категории людей он ни относился, может привести к появлению или активации качеств насилия. Во избегании появления этих качеств, кроме выше перечисленного, людей необходимо информировать, приводя примеры, случаи из жизни о наличии хорошего, прекрасного, положительного, которое есть в этом мире и не где-то далеко, а оно вокруг нас, и наша задача заключается в

малом, только в ознакомлении или напоминании этим людям об этом, независимо от пола и возраста. Если каждый из нас приложит хоть малую часть своих усилий, то у людей появятся новые взгляды, изменятся отношения друг к другу, а также к окружающему миру. Надо попытаться изменить мир к лучшему, чтобы будущие поколения могли радоваться жизнью и наслаждаться великолепием созданным природой и сохранением этой красоты нами.

Проделанная работа, включающая в себя проведение опроса (сбора информации), и дальнейшая ее обработка позволила нам узнать точку зрения опрошенных по отношению к животным и сделать соответствующие выводы, что молодое поколение обладает недостаточным уровнем знаний в области биоэтики независимо от пола и возраста, что приводит к неосмысленным поступкам, которые, на их взгляд, не кажутся им таковыми. Но при наличии имеющихся знаний и, конечно же, вмешательстве самой природы полученные данные говорят о том, что хорошее отношение и количество правильных, верных поступков относятся к женскому полу (хранительницы очага) в отличие от мужского, которые по своей природе являются добытчиками, что, в свою очередь, и приводит их к проявлению более жесткого, жестокого отношения к животным. Это еще один факт, подтверждающий необходимость введения в образовательную систему курсов по биоэтике, которые позволят повысить уровень знаний у студентов, изменить их взгляды, что, в свою очередь, приведет к снижению количества жестоких поступков, совершающихся ими в настоящее время.

Библиография:

1. *Основы биоэтики* / Коллектив авторов – «Высшая школа», 2009 – (ВУЗ. Студентам высших учебных заведений), 64 с. УДК 608.1(075.8)
2. Коваль Т.В., Харченко Л.Н. *Биоэтическое воспитание как средство формирования экологической культуры старшеклассников*, 2008 г. 22 с. УДК 371.2:37.033
3. Григорьева, Е.В. *Методика преподавания естествознания в начальной школе: учеб. пособие для студентов пед. вузов* / Е.В. Григорьева. – 2 изд., испр. и доп. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. 283 с. ISBN 978-5-906777-35-5