



**CZU 027.7:75.034 (450)(092) Leonardo da Vinci**

**ЛЕКТОРИЙ «О ЧЁМ ГОВОРIT ЛИЦО»: АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА  
И НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ЗАНЯТИЙ ПЕРВОГО ЦИКЛА**

THE PORTRAIT CIRCLE OF LECTURES "WHAT ABOUT IS SPEAKING THE FACE".  
FIRST CYCLE. TESTS AND CONCLUSIONS

**Л. АБАБИЙ, М. ШУЛЬМАН**

**Abstract:** *The Portrait Circle of Lectures "What about is Speaking the Face" was dedicated to the Leonardo's 500 Death Anniversary. In this article we discuss actuality of the them and results of test in order to improve our future work.*

**Keywords:** *Leonardo Da Vinci; portrait; the circle of lectures; test; university library; identity crisis in 21 century; the subject of culture; personality and art*

*Человек становится субъектом культуры, способным к самодетерминации  
своего осмысленного бытия, только в процессе диалога,  
на грани своей и чужой культур.*

Владимир Библер

**Актуальность темы: к проблеме преодоления кризиса идентичности в 21 веке**

Второго мая 2019 года исполнится 500 лет со дня смерти великого итальянского художника Леонардо ди Сер Пьеро да Винчи. Леонид Баткин, один из самых глубоких и значительных исследователей Высокого Возрождения в Италии, сказал о Леонардо и Микеланджело: «Они не принадлежали к культуре Возрождения. Возрождение принадлежало им». В самом деле, список ярких талантов великого тридцатилетия в истории культуры Италии (первые три десятилетия шестнадцатого века) возглавляют имена трёх художников: Рафаэля Санти, Микеланджело Буонаротти и Леонардо да Винчи. Почти все слышали эти имена в том или ином контексте, многие восхищались работами художников эпохи Ренессанса, но никто не скажет, что проник в тайну несомненной гениальности их создателей. Идея проведения в рамках функционирующего в Научной библиотеке Бельцкого университета на постоянной основе клуба «Библиоспиритус» цикла занятий, посвящённых жанру портрета в изобразительном искусстве, отчасти связана с приближением 500-летней годовщины со дня смерти Леонардо да Винчи.

Библиотекари 21 века осознают тот факт, что глобализация, а также тотальная информатизация явились не только благом для человечества. С некоторыми качествами информации как явления, а также особенностями мышления молодых людей 21 века связаны возникновение кризиса идентичности, «бытийственная недостаточность» и другие явления, всерьёз угрожающие человечеству в 21 веке. Современному человеку как личности приходится порой вести поиск способов выхода из кризиса идентичности, а также путей обретения бытийственной укоренённости.



Библиотека университета, осуществляя присущую ей функцию полноправного представителя культуры в обществе, готова оказать посильную помощь всем, кто желает в целях совершенствования собственной художественной культуры, обретения бытийственной укоренённости, а также онтологической уверенности воспользоваться её фондами и ресурсами.

Участие в работе лектория связано с непрерывным профессиональным самосовершенствованием библиотекарей 21 века, а также с их искреннем желанием быть на уровне требований современности. «Становым хребтом» нашего лектория следует считать не историю искусства отдельно взятой страны, не сопоставление характеристик художественных явлений, сосуществовавших в мире синхронно, а сам по себе жанр портрета в изобразительном искусстве. Мы видели его и стремились показать коллегам в стремительном потоке сменяющихся друг друга эпох, в фокусе разных точек зрения и аспектов изучения как бессмертное свидетельство прихотливого, изменчивого, но всё же постоянно присутствующего в художественной культуре интереса к человеческой индивидуальности.

Диапазон интереса к личности, проявившийся в жанре портрета, огромен: от слабо пробивающейся сквозь маску или канонический лик конкретики до возрожденческого мощного взлёта индивидуальности, породившего реалистический портрет. Изменчивость и константность воспринимаются нами не как разрушительные противоречивые силы, а в качестве взаимодополняющих друг друга тенденций бытия человеческой культуры, духовности и художественной реальности. Чтобы во всей полноте почувствовать красоту мировых художественных шедевров надо много знать и обладать навыками пристального «всма-тривания» и вдумчивого чтения.

Анна Владимировна Костина в статье «Кризисное состояние идентичности в современном мире: причины и предосылки» проводит чёткую грань между качествами, присущими знанию, и особенностями информации как феномена современной жизни. Суть дела состоит в том, что информации свойственны избыточность и фрагментарность. Эти качества информации как явления порождают поверхностность восприятия и мышления. Стремление обрести знание об истории культуры, а также всесторонне обдумать такое сложное явление как художественный жанр способствует не только расширению кругозора, но и самосовершенствованию личности, развитию навыков постижения, интерпретации и сравнения явлений художественной культуры, противопоставляя «онтологической неуверенности», работая на ощущение подлинности собственного бытия воспринимающего, думающего и интерпретирующего лица. О присущем сознанию современного человечества ощущении «неподлинности бытия», а также об опасности «погружения в хаос», особенно для юных сердец, писал Эрик Эриксон в книге «Идентичность: юность и кризис», опубликованной в Москве в издательстве «Прогресс» в 1996 году. Подчеркнём, что психолог из США писал не об экономическом кризисе, а именно о «кризисе идентичности» как об особенности духовной жизни современного человека. Полагаем, что это явление свойственно не только психике юных. Психиатр Лэнг утверждал, что «онтологическая неуверенность» ведёт к «бытийственной недостаточности». Последняя существенно снижает самооценку и, в конечном счёте, уровень жизни.



Отношение к искусству как к сложному и прекрасному явлению духовной реальности, а также способности познавать, интерпретировать и сравнивать различные проявления одного и того же художественного жанра позволяют воспринимающему лицу ощутить самого себя, по слову философа Владимира Соломоновича Библера, истинным «субъектом культуры». Быть творцом собственного «осмысленного бытия», способным устоять в потоке времён, в разноголосице суждений, «на грани» собственной и чужой культур, равно почитаемых разумом и любимых сердцем, укоренить и укрепить своё бытие, обрести онтологическую уверенность в том, что проживаешь свою собственную единственную жизнь, реальную, дарованную богом и родителями, бесконечно далёкую от губельного соблазна «неподлинного бытия» со взрывами энтузиазма и погружениями в бессмысленный хаос.

### **Термин «лекторий» и традиция публичных слушаний**

Традиция коллективного слушания лекториев насчитывает тысячелетия. Сам по себе термин связан с латинским словом “lectorium”. Иная версия гласит, что слово восходит к немецкому термину “lettner”. Оба слова в переводе на русский язык означают “помещение для лекций”. В старинных католических церквях позднероманского или готического стиля нередко строили перед главным алтарём трибуну или кафедру на возвышении на краю пространства, предназначенного для клириков или хора певцов. Пространство в форме четырёхугольника перед трибуной называлось лекторием. Обычай появился в 16 веке в Италии. В эпоху средневековья во Франции и Германии также появились лектории как части внутрицерковного пространства.

В настоящее время существуют различные определения слова «лекторий». В словаре Брокгауза и Эфрона речь идёт о «деревянной возвышенной кафедре или трибуне», а также о чтении евангелия и апостольских посланий с кафедры во время богослужений. Толковый словарь Л. П. Крысина, выпущенный в свет в 1998 году в Москве, в издательстве «Русский язык» даёт следующее определение термина: «Учреждение, ведающее организацией лекций, а также помещение для лекций». В Толковом словаре Ожегова приводятся значения слова «лекторий» под первым и вторым номерами. При внимательном чтении расшифровки понятия можно выделить не два, а даже три варианта осмысления интересующего нас термина: «учреждение, ведающее организацией публичных лекций», затем «сами лекции» и, наконец, «помещение для публичных лекций».

Мы проводили занятия, главным образом, в актовом зале университетской библиотеки, не считая нужным иметь для проведения лектория специально отграниченное пространство в здании библиотеки. Термин употребляется нами в значении, указанном в Словаре Ожегова: «сами лекции». В эпохи культурного расцвета или духовного кризиса интерес к лекториям со стороны широких кругов населения неизменно многократно возрастал. Веками существовал обычай устраивать лекции или организовывать посещения лекционных циклов под эгидой крупных европейских вузов и библиотек. Эта традиция не исчезла в бурном двадцатом веке, плодотворна она и в двадцать первом столетии. Достаточно вспомнить советские оппозиционные вечера, диспуты, а также публичные чтения, выступления поэтов и актёров в знаменитом Политехническом.



Известно, что, например, лекторий «Прямая речь», в основе которого лежат публичные лекции современного писателя и филолога Дмитрия Львовича Быкова, превратился в одну из самых крупных «интеллектуальных площадок» современной России. Книжные версии лекций Быкова вошли в опубликованный в 2016 году трехтомный комплект, названный «Лекции о литературе и не только». Интерес представляет цикл из десяти лекций Наталии Басовской «Женщины в истории» (2012) и другие работы известных учёных и популяризаторов науки, филологов и искусствоведов, специалистов в области физики или религии.

Избрав интригующее название («О чём говорит лицо»), мы решили повести разговор о происхождении портрета как жанра изобразительного искусства, о достижениях в области портретирования в античную эпоху и средние века, а также в эпоху Северного и Южного Возрождения. Цикл бесед был ориентирован на восприятие аудитории, состоявшей, главным образом, из молодых библиотекарей Научной Библиотеки провинциального вуза, севе лишённых в силу проживания вдали от столичных театров, художественных выставок, концертных залов и музеев возможностей непосредственного лицезрения шедевров мирового изобразительного искусства, и искренне заинтересованных в расширении собственного культурного кругозора. Библиотекари со стажем, движимые любопытством, неоднократно посещали занятия лектория.

Задачи первого цикла лектория «о чём говорит лицо»:

1. Сообщить слушателям лектория сведения по истории портрета как жанра, необходимые для полноценного восприятия шедевров мирового искусства. Выявить истоки жанра и обозначить вершины искусства портретирования в античности (римский скульптурный портрет, египетские изображения фараонов, фаюмский портрет), в эпоху готики («Портрет молодой дамы» Кристофа Петруса), в раннем Возрождении (портрет Данте Алигьери Джотто), реалистический возрожденческий портрет («Давид» Микеланджело, «Дама с горностаем» Леонардо да Винчи). Обратить внимание слушателей на соотношение канонов и конкретики в изображении человека, а также осветить иные вопросы развития жанра.
2. Дать понятие о многообразии и важности различных аспектов изучения портрета как одного из жанров художественного постижения мира: социально-психологический подход, техническая сторона дела (материал и варианты его обработки, способы нанесения красок), семиотический аспект (использование знаков и символов в искусстве портретирования), соотношение общечеловеческого и национально-этнического начал в жанре портрета и т. д.
3. Познакомить слушателей лектория с многообразием жанров портретного искусства: скульптурный портрет, камея, бюст, плоскостное и профильное изображения, конный портрет, изображение в полный рост, донаторский и скрытый виды портрета, реалистический возрожденческий портрет и т. д. Разумеется, мы не могли осветить все виды и типы искусства портретирования.
4. Сравнить скульптурный и живописный портреты с литературным



портретом. Показать особенности литературного портрета. Дать пример поэтического символического изображения творческой манеры художника (Стихи Арсения Тарковского о Феофане Греке). Ввести понятие экфрасиса со ссылкой на высказывания итальянского культуролога Умберто Эко, продемонстрировав образцы экфрасиса, в частности, в творчестве самого Эко. Поговорить о воздействии портрета на настроение и поведение героев романа, а также о суггестивном влиянии портрета на восприятие читателем художественного текста в целом (готические портреты в романе «Тэсс из рода д'Эрбервилей» Томаса Гарди).

5. Привить слушателям навык интерпретации произведения, относящегося к жанру скульптурного, живописного или литературного портрета, а также умение сравнивать портреты, относящиеся к разным художественным эпохам и различным видам искусства.

### **Разработка теста по итогам занятий первого цикла лектория**

По итогам четырёх занятий первого цикла был разработан тест. Нам хотелось, чтобы мнения были высказаны откровенно. Поэтому мы предложили коллегам анонимную работу над вопросами и заданиями теста, с помощью которого мы желали установить обратную связь с аудиторией, выяснить отношение участников лектория к содержанию и форме проведения занятий. Слушателям были предложены двенадцать вопросов и заданий, каждому из которых соответствовали от трёх до шести вариантов ответов.

#### **I. Раскрыта ли заявленная тема лектория?**

1. Тема раскрыта лишь отчасти
2. Тема освещена полностью
3. Тема не раскрыта. Время потрачено зря

#### **II. Какой способ проведения занятий вы предпочитаете: беседу или монолог?**

1. Мне всё равно
2. Мне нравится участвовать в беседе
3. Предпочитаю услышать краткий насыщенный информацией монолог

#### **III. Вы считаете частичную замену книг на выставке и «открытые финалы» занятий промахами или приёмами?**

1. Мне непонятен вопрос
2. Частичная замена книг промах, а «открытый финал» - приём
3. «Открытый финал» - приём, а частичная замена книг - промах
4. «Открытый финал» и частичная замена книг - приёмы, но неудачные
5. «Открытый финал» и частичная замена книг - промахи, вызывавшие сочувствие
6. «Открытый финал» и частичная замена книг - приёмы, пробуж-



IV. Мешали ли цельности впечатления связки и лирические отступления?

1. Связки и лирические отступления были лишними
2. Связки и лирические отступления были необходимы, но затянуты
3. Мне понравились связки и отступления

V. Считаете ли вы целесообразным проведение занятий в группах по 10 - 12 человек?

1. Это нецелесообразно.
2. Это увеличило бы посещаемость, избавив сотрудников от необходимости приходить на работу слишком рано.
3. Меня устраивает любая форма проведения занятий.

VI. Какие портреты вам запомнились?

1. Египетские портреты нефертити, эхнатона и тутанхамона
2. Фаюмские портреты
3. Портреты высокого возрождения
4. Римский реалистический портрет веспасиана
5. Никакие
6. Каждый портрет прекрасен и выразителен по-своему

VII. Известны ли были вам до лектория символическое использование цвета в иконописи, а также значения поз и черт иконописных ликов?

1. Мне были известны особенности использования цвета в иконописи
2. Мне была не известна символика цвета в иконописи
3. Мне были известны значения поз и черт иконописных ликов
4. Мне была не известна символика поз и черт иконописных ликов
5. Мне отчасти было известно символическое значение условных поз и черт иконописных ликов
6. Мне была отчасти известна символика цвета в иконописи

VIII. Представляет ли для современного библиотекаря интерес разговор о литературном портрете, экфрасисе и поэтическом символе творческой манеры художника?

1. Разговор о литературном портрете представляет интерес
2. Разговор об экфрасисе представляет интерес
3. Разговор о поэтическом символе интересен
4. Разговор о поэтическом символе не интересен
5. Разговор о литературном портрете не интересен
6. Разговор об экфрасисе не интересен

IX. Вычеркните из списка художника, не имеющего отношения к северному возрождению

Ван Эйк, Ганс Гольбейн, Тициан Вечеллио, Альбрехт Дюрер



X. Вычеркните из списка художника, не имеющего отношения к высокому возрождению

Рафаэль Санти, Леонардо да Винчи, Джотто, Микеланджело Буонаротти

XI. Выделите недостатки, выявленные вами в процессе работы лектория

1. Недостаточно чёткая организация работы
2. Перенасыщенность терминами
3. Неактивность аудитории
4. Недображелательная атмосфера на занятиях
5. Неумение лектора завладеть вниманием аудитории
6. Использование устаревших закладок

XII. Выделите положительные моменты в работе лектория

1. Подход к проблеме портрета с учётом разных аспектов изучения художественного жанра
2. Возможность задать вопрос о технике нанесения красок
3. Обилие иллюстраций
4. Доброжелательная атмосфера
5. Доступная расшифровка терминов
6. В поведении лектора удачно сочетались профессионализм с искренним уважением к аудитории.

Уважаемые коллеги! Сердечно благодарим вас за внимание и доверие.

Любые соображения по части совершенствования формы проведения или содержания занятий лектория вы можете изложить в устной или письменной форме. Спасибо!

### **Обоснование вопросов и заданий итогового теста на русском языке**

Из двенадцати вопросов с вариантами ответов первый (3 варианта ответов) предполагал оценку полноты раскрытия темы лектория. Второй, третий, четвёртый и пятый вопросы были связаны с формой организации работы лектория. Появление второго вопроса с тремя вариантами ответов о желательности беседы или монолога объясняется тем, что, нам хотелось выяснить, уходит ли в прошлое наиболее популярная и широко рекомендуемая в методической литературе двадцатого столетия форма общения с аудиторией в виде беседы или диалога. Предпочтение, отдаваемое именно такой форме работы, вероятно, связано с разработанной в начале двадцатого столетия теорией диалогичности литературы и самой по себе жизненной реальности философом и филологом Михаилом Бахтиным. К концу двадцатого века теория Бахтина, а также учения иных филологов и философов, чья мысль шла независимо от его исследований к выводам, близким по сути к выкладкам Бахтина, получили признание и широкое распространение в качестве основы теории диалога.

Положение изменилось в двадцать первом веке. Возможность самостоятельного поиска истины потеряла часть своего обаяния. За недостатком времени, а также вследствие изменения психологии современного человека, всё большее количество людей стремится получить наиболее конкретный ответ



на вопрос кратчайшим путём. Это, отчасти, является результатом привычки получения знаний при помощи компьютеров и мобильных телефонов. Диалог начал уступать место монологу. В области манеры получения знаний существуют, как и в других сферах жизни, наряду с индивидуальными предпочтениями императивы моды. В истории человеческой мысли диалог и монолог всегда соседствовали и соперничали. Организаторам лектория хотелось выяснить, как обстоит дело в смысле предпочтения диалога (беседы) или монолога в качестве формы проведения занятий в среде библиотекарей, наших коллег.

Третий вопрос с шестью вариантами ответов о частичной замене книг на выставке и открытых финалах занятий был вызван желанием осознать, насколько молодых библиотекарей интересуют приёмы построения занятий, способы пробуждения любопытства слушателей, а также методика работы лектория в целом.

Четвёртый вопрос с тремя вариантами ответов появился в результате кратких бесед с коллегами после занятий. Стало ясно, что наличие лирических отступлений и связок вызвало отчетливо выраженную реакцию со стороны слушателей. Одной из собеседниц отступления понравились. Другая коллега была убеждена в том, что именно из-за этих отступлений лектор выбивался из графика, оказываясь не в состоянии исчерпать тему занятия. Для самого лектора высказывание второй коллеги было совершенно неожиданным. Организаторы лектория стремились дать необходимые сведения, ввести некоторые понятия, а также привить слушателям лектория навыки сопоставления и интерпретации портретов, выполнив свою работу наиболее полно в яркой запоминающейся и доступной форме. Отступления должны были предоставить аудитории краткую возможность отдыха, а также связать воедино фрагменты занятий. Никакой надежды исчерпать неисчерпаемое у лектора никогда не было. Ведь искусство вечно как жизнь и текуче как река. Портретирование возникает в той или иной точке земного шара как закономерный этап острого интереса к личности, переживает расцвет и уходит, растворяясь в иных способах постижения жизни, чтобы с той же степенью художественной убедительности возродиться в другом уголке голубой планеты.

Пятый вопрос с тремя вариантами ответов был включён в тест по просьбе коллег. Организаторам лектория хотелось пойти им навстречу, избавив работающих во второй смене от необходимости рано приходить в библиотеку ради посещения занятий лектория. Мы решили, что легче повторить занятие. Разделение на группы, включающие меньшее количество людей, импонировало нам не столько из-за увеличения посещаемости, сколько в связи с надеждой на то, что в маленьких группах можно добиться более высокого уровня эффективности занятий.

Шестой и седьмой вопросы с шестью вариантами ответов связаны с проверкой усвоения знаний о портретах античного мира (VI), а также с контролем усвоения знаний об искусстве иконописи (VII). Было сказано, что далеко не всякое изображение человека является портретом. На иконах не портреты, а канонические лики богородицы или святых. В связи с разговором об иконописи речь шла о планах постижения (по Блаженному Августину), символике цветов, а также об условных значениях поз и черт ликов святых, изображённых на иконах.



Хотелось выяснить, запомнились ли слушателям эти моменты нашего разговора, а также узнать, какое количество коллег знали об особенностях иконописи до лектория.

Восьмой вопрос с шестью вариантами ответов был продиктован желанием удостовериться в том, что коллеги запомнили те краткие сведения, которые прозвучали в связи с литературными портретами, экфрасисом как приёмом описания картины, а также особенностями создания и функционирования литературного символа. Организаторов лектория очень обрадовал бы интерес к художественной литературе в целом в любом контексте, а также, в частности, к способам и приёмам создания художественного текста.

Девятая и десятая позиции теста предполагали необходимость вычеркнуть из общего списка фамилий художников именно те фамилии, которые не имели никакого отношения к Северному Возрождению (IX) и Высокому Возрождению (X). Эти задания были включены в тест в целях проверки степени усвоения сведений о представителях эпохи Предвозрождения и Высокого Возрождения, а также о художниках, чьё творчество относится к Южному (Италия, Испания) и Северному (Германия, Голландия, Англия и Франция) Возрождению.

Одиннадцатая и двенадцатая позиции теста содержали просьбу отметить несколько вариантов ответов. Мы просили оценить деятельность организаторов лектория в наиболее общем виде, указав анонимно недостатки и отметив те моменты проделанной нами работы, которые, по мнению коллег, можно назвать достоинствами чтения первого цикла лектория.

### **Анализ результатов теста**

Участникам лектория были розданы 32 теста. Семнадцать из них были заполнены на румынском, а пятнадцать на русском языках. Слушатели лектория сами выбирали, на каком языке им удобнее выполнить тест. Были даны от трёх до шести вариантов ответов. Каждый участник лектория мог выбрать один или несколько вариантов ответа на поставленный вопрос. Все тесты заполнялись анонимно в присутствии лектора, готового в случае возникновения затруднений дать необходимые пояснения, не подсказывая конкретный ответ. Участники лектория отмечали нужный вариант ответа кружочком или галочкой. В результате подсчёта была выявлена следующая картина.

Первый вопрос был посвящен теме лектория. Пять человек решили, что она раскрыта лишь отчасти, двое решили, что время потрачено зря. Двадцать пять человек посчитали, что тема раскрыта полностью. Одна из слушательниц лектория сказала, что заявленная тема вообще «неисчерпаема». Одна участница отметила в качестве одного из достоинств лектория сам по себе выбор темы.

Следующие четыре вопроса были связаны с формой проведения занятий. Было получено три варианта ответа на вопрос о предпочтительности беседы или монолога как способа общения на занятиях лектория. Один участник сообщил, что ему (ей) всё равно, в какой форме проводятся занятия. Девять человек предпочитают участвовать в беседе. Двадцать один участник лектория выбрал в качестве формы проведения занятий «краткий насыщенный информацией монолог». Организаторы лектория не были удивлены именно таким распределением ответов. По-нашему мнению, дело не столько в пассивности аудитории,



сколько в том, что привычка черпать информацию из компьютера значительно минимизирует потребность в дискуссии, приучая к получению конкретных и кратких ответов на поставленный вопрос. Публичная демонстрация работы мысли, освещение пути добывания знаний, азарт дискуссий постепенно уходят в прошлое. Слушание монолога комфортней, а также экономичней в смысле затраченного времени

Третий вопрос касался «открытых» финалов каждого занятия, а также частичной замены книг на выставке. Восемь человек не поняли сути вопроса. Никто не согласился с тем, что «открытый» финал и частичная замена книг – промахи, вызывавшие сочувствие. Один человек понял, что «открытый» финал и частичная замена книг на выставке – приёмы, но расценил оба приёма как неудачные. Три человека классифицировали частичную замену книг на выставке как промах, а «открытый» финал как приём. Семь человек расценили частичную замену книг на выставке как промах, а «открытый» финал как осознанный приём организаторов лектория. Семнадцать человек (более половины участников лектория) одобрили частичную замену книг, а также «открытый» финал занятий, расценив их как удачные приёмы. По мнению организаторов лектория, разброс мнений говорит о внимательном и вдумчивом отношении слушателей к форме проведения занятий, приёмам подачи материала, а также кличности самого лектора. Заинтересованность и способность к критическому осмыслению формы занятий свидетельствуют о хорошем уровне коммуникативной культуры участников лектория. Каждый из них сам нередко выступал в качестве лектора или ведущего, детально продумывая не только содержание, но и форму проведения предстоящего занятия или все особенности планируемого публичного выступления.

В четвёртом задании участникам лектория предлагалось оценить наличие связок и лирических отступлений от основной темы занятий. Никто из слушателей не согласился с утверждением: «Связки и лирические отступления были лишними». Пять человек расценили связки и лирические отступления как «необходимые, но затянутые». Двадцать семь человек отметили следующий вариант: «Мне понравились связки и лирические отступления». Организаторы лектория считают, что лирические моменты, в самом деле, необходимы. Они вносят некоторое разнообразие в ход занятия, а также работают на обеспечение дружественной и тёплой атмосферы в аудитории. Мы благодарны всем, кто с признательностью отозвался о речи лектора. Вместе с тем, считаем необходимым в соответствии с высказываниями пяти участников лектория в дальнейшем сократить длительность лирических отступлений.

Пятый вопрос был вызван желанием организаторов лектория пойти навстречу работникам читальных залов, избавив их от необходимости приезжать в первую смену ради участия в работе лектория. Работа в группах избавила бы коллег от этой необходимости. Два человека не дали ответа на вопрос. Три человека отметили вариант: «Это нецелесообразно». Двенадцать человек высказались за работу в группах. Пятнадцать участников лектория утверждали, что их устраивает как работа в маленьких группах (по 10-15 человек), так и проведение занятий сразу со всеми желающими (30-32 человека). Организаторы лектория понимают, что работа в малых группах обеспечила бы более тесный контакт, и, возможно, стала бы более результативной. В то же время, проведение занятия сразу со всеми слушателями,



бесспорно, экономит время всех участников лектория.

Вопросы под №№ 6-10 касались содержания занятий лектория, а также степени усвоения прослушанного материала.

Шестой вопрос о том, какие портреты запомнились слушателям лектория, предполагал шесть вариантов ответа. Можно было отметить два или три варианта. Никто из участников лектория не согласился с утверждением, что ему не запомнились «никакие» портреты. Один человек не дал ответа на вопрос. Один из слушателей отметил в качестве особенно запомнившихся фаюмские портреты. Двое выбрали римский скульптурный портрет. Пять человек отметили в качестве особенно запомнившихся египетские портреты. Шестнадцать слушателей лектория лучше всего запомнили портреты эпохи Возрождения. Двадцать человек согласились с утверждением: «Каждый портрет прекрасен и выразителен по-своему». Разброс мнений свидетельствует об индивидуальных особенностях восприятия. Желание отметить в качестве запомнившегося более одного портрета говорит о неподдельном интересе к теме лектория.

Ответ на седьмой вопрос предоставлял каждому возможность оценить свои знания до слушания лектория и осознать пользу, которую он сумел извлечь из участия в занятиях лектория. Один человек не дал ответа на вопрос. Один участник лектория сообщил о том, что ему ранее было известно символическое значение поз и жестов иконописных ликов. Трое участников отметили, что им было неизвестно символическое значение поз и жестов иконописных ликов. Семь человек знали о символике цвета в иконописи. Такое же количество участников лектория до начала занятий не знали о символике цвета в иконописи. Большинство участников лектория предпочли выразиться осторожно, отметив, что им отчасти были известны символика цвета (9 человек) и символическое значение поз и жестов иконописных ликов (17). Молдова – страна, большинство населения которой исповедует христианство. Не удивительно, что многим слушателям лектория были отчасти известны символика цвета, а также символическое значение поз и жестов иконописных ликов. Для любого жителя страны углубление знаний об иконописи, по мнению участников лектория, представляет интерес.

Варианты ответов на восьмой вопрос предполагали выяснение наличия или отсутствия у современных библиотекарей интереса к разговору о портрете в произведении художественной литературы, об экфрасисе и поэтическом символе. Никто не выбрал ответ «Разговор ... не представляет интерес». Один человек не ответил на данный вопрос. Девятнадцать человек выразили интерес к разговору об экфрасисе, двадцать два сообщили, что им интересен разговор о поэтических символах. Двадцать пять человек обозначили наличие интереса к портрету в художественной литературе.

Девятый и десятый пункты представляли собой задания, в ходе выполнения которых требовалось вычеркнуть фамилию одного из четырёх художников. В задании под номером девять надо было вычеркнуть фамилию Тициана Вечеллио в связи с тем, что он был единственным из четырёх названных художников эпохи Возрождения (Ван Эйк, Ганс Гольбейн, Тициан Вечеллио, Альбрехт Дюрер), не имевшем отношения к Северному Возрождению. В задании под номером десять надо было вычеркнуть фамилию художника, не имевшего отношения к искусству Высокого Возрождения. Организаторы лектория имели в виду Джотто.



Рафаэль Санти, Леонардо да Винчи и Микельанджело Буонаротти – символы изобразительного искусства эпохи Высокого Возрождения. Четыре человека не выполнили задание под пунктом 9. Двадцать восемь человек выполнили задание правильно, вычеркнув фамилию Тициана Вечеллио. Десятое задание не выполнили восемь человек. Двадцать четыре человека выполнили задание правильно, вычеркнув фамилию Джотто.

Одиннадцатый и двенадцатый вопросы теста касались оценки работы лектория в целом, а также содержали в себе просьбу отметить недостатки и достоинства в поведении лектора.

В пункте под № 11 были перечислены шесть недостатков, из которых можно было отметить любой. Участники лектория могли дополнить список, добавив какие-либо недочёты работы лектория, замеченные ими. Одиннадцать человек сообщили, что, по их мнению, недостатков в работе лектория не было. Трое отметили недостаточно чёткую организацию лектория. Семь человек сочли, что речь лектора была перегружена терминами. Одиннадцать человек выделили недостаточную активность аудитории. Двое слушателей классифицировали работу лектора как неудовлетворительную (неумение завладеть вниманием аудитории). Один человек сообщил, что в речи лектора были слишком большие паузы. Шесть человек отметили использование на первом занятии закладок устаревшего типа. Никто не согласился с тем, что на занятиях лектория царил «недоброжелательная атмосфера». Анализ тестов показал, что отсутствие недостатков чаще встречалось в ответах румыноязычных слушателей. Организаторы лектория считают, что это связано с особым пониманием вежливости: не стоит указывать мелкие недочёты в работе того, чья деятельность в целом понравилась и принесла пользу. Это невежливо. Заполнившие тесты на русском языке приняли на веру мою готовность исправить мелкие недочёты в работе лектория. Для пользы дела они старались вспомнить и отметить всё, что им мешало на занятиях лектория.

Двенадцатый пункт предполагал выделение положительных моментов в работе лектория, а также в деятельности лектора. Один человек отметил как положительный момент возможность задать вопрос. Тринадцать человек выделили «доброжелательную атмосферу». Семнадцать участников лектория выбрали ответ «обилие иллюстраций». Двадцать человек отметили пункт «доступная расшифровка терминов». Двадцать два слушателя лектория выбрали вариант ответа «в поведении лектора удачно сочетались профессионализм с искренним уважением к аудитории». Двадцать шесть человек выразили удовлетворение тем, что лектор старался обозначить разные подходы к портрету как жанру изобразительного искусства. Один человек добавил в список положительных моментов выбор интересной темы.

Основываясь на личных впечатлениях, учитывая высказывания коллег, полученные в ходе непринуждённого обмена мнениями по поводу контента и формы занятий, а также проанализировав результаты теста, мы осмелились сделать некоторые выводы:

- Участники лектория успешно усвоили некоторые сведения об аспектах изучения искусства портрета, об истории возникновения жанра, а также о вершинах портретирования в истории изобразительного искусства. Для



- слушателей лектория представлял интерес разговор о функционировании портрета в художественной литературе, о поэтическом символе и экфрасисе.
- Усвоение сведений о портрете расширяет кругозор современных библиотекарей, способствуя их профессиональному росту, а также совершенствованию их коммуникативной культуры. Свидетельством неподдельного интереса явилось предложение об организации экскурсии в музей изобразительного искусства какого-либо крупного города.
  - Проведение цикла занятий в форме лектория с последующим заполнением теста позволяет установить обратную связь со слушателями, устранить недочёты в организации и проведении занятий, а также осознать положительные моменты в совместной работе.
  - Занятия, связанные с изобразительным искусством, требуют обилия иллюстраций. В дальнейшей работе лектория может быть изменена форма подачи иллюстративного материала. Имеется в виду использование аудиовизуальной аппаратуры.
  - Анализ проведённого теста позволяет сделать следующие умозаключения:

Слушатели лектория в целом одобрили избранную тему, а также форму проведения занятий. Большинство участников лектория в ходе занятий получили новые сведения, расширили собственный кругозор, а также получили эстетическое удовольствие от соприкосновения с прекрасным. Современные библиотекари обладают хорошим уровнем эстетической культуры, несомненными способностями к критическому осмыслению увиденного и услышанного, а также стремлением к профессиональному совершенствованию коммуникативной и эстетической компетенций в целях максимально эффективного использования библиотечных фондов и эффективного обслуживания пользователей Научной Библиотеки Бельцкого университета имени Алеку Руссо.

### **Обретение культурного гражданства** (Вместо заключения)

Проведение занятий первого цикла «О чём говорит лицо», а также разработка и анализ итогового теста рассматриваются нами как первоначальный этап деятельности организаторов лектория. Завершая разговор о проделанной работе, нам хотелось бы возвратиться к вопросу о «кинетическом человеке» 21 века», а также к проблемам идентичности и укоренённости. Мы убеждены в том, что удовлетворение углублённого интереса библиотекарей, читателей и пользователей библиотеки к искусству не только способствует расширению кругозора, повышению самооценки, совершенствованию профессиональных навыков и умений. Участие в лектории, подобном нашему, работает на осознание и укрепление бытийственной укоренённости личности. Нам хотелось бы высказать свою солидарность с высказыванием Анны Владимировны Костиной о том, что, приобщаясь к «шедеврам искусства, человек обретает культурное гражданство». Думается, что эта сторона развития личности современного библиотекаря является не менее важной, чем наличие компьютерной грамотности.