

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Инновационный потенциал будущих специалистов формируется в учебных заведениях, высшего и профессионального образования. Как известно, инновационный потенциал является источником новых технологий, инноваций, новых продуктов и услуг и многих других экономических благ, поэтому его ценят все выше и стараются поощрять и использовать при помощи различных приемов. Тем не менее, существующее противоречие между ростом важности инновационного потенциала на предприятии и недостаточной теоретической и практической разработанностью проблемы его формирования в образовании побудило к более глубокому исследованию этой проблемы.

В настоящее время высшее образование, в котором первостепенное значение имеет формирование когнитивных навыков

студентов в абстрактных ситуациях, в то время как современные, рыночные условия хозяйствования предприятий ориентируют на развитие специалиста, обладающего знаниями и критическим мышлением, а также способности решать проблемы в условиях неопределенности внешней среды. С одной стороны, желание быть креативным, обусловлено внутренней мотивацией человека, исходящей из ценностных ориентаций личности на творчество и самовыражение. С другой стороны, именно университеты являются механизмом побуждения молодых специалистов к созданию чего-либо нового, обучения творчеству индивидуально и в коллективе, формирования квалификационного и инновационного потенциала.

С целью изучения инновационной деятельности университетов Республики Молдова, было проведено социологическое исследование, в виде опроса. В исследовании приняли участие 380 респондентов, преподаватели и студенты молдавских университетов, из которых: 48 чел. из Государственного университета Молдовы (USM), 280 чел. – Бельцкий государственный университет им. Алеку Руссо (USARB), 52 чел. – Молдавская экономическая академия (ASEM).

В результате проведенных исследований было выявлено следующее:

Большинство респондентов молдавских университетов (97 чел. или 25,5 % от общего числа респондентов), как преподаватели, так и студенты оценивают уровень инновационной активности университетов, где они работают или учатся, на 80 %. Причем, большинство респондентов из USM оценили уровень инновационной активности университета на 90 %, а из ASEM и USARB на 80 %. Вместе с тем, средневзвешенная оценка уровня инновационной активности по молдавским университетам составляет 66,6 %. Если анализировать ответы респондентов в каждой процентной группе, то необходимо отметить, что динамика ответов имеет большую амплитуду и варьирует не только по университетам, но и по уровню оценки (рис. 1).

Как показано на рис. 1, наибольший удельный вес в каждой процентной группе занимают ответы респондентов из USARB, поскольку большинство респондентов, которые приняли участие в опросе, были из этого университета. При этом, мы наблюдаем что большой удельный вес во второй процентной группе (20 %) имеют ответы респондентов из USM, что обозначает

критический минимальный порог в этой совокупности (учитывая то, что максимальный порог 90 %, следует констатировать большую полярность ответов респондентов).

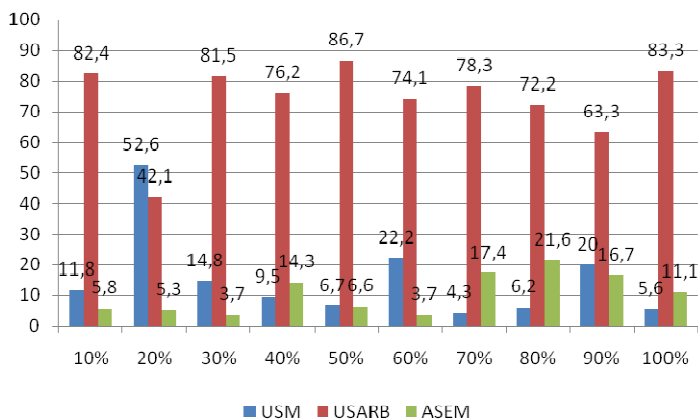


Рисунок 1 – Динамика ответов респондентов об уровне инновационной активности университетов Республики Молдова (%)

Вместе с тем, 15,8 % респондентов оценили уровень собственной инновационной активности на 100 %, 14,5 % респондентов – на 70 %, 13,9 % респондентов – на 90 %, а 13,7 % респондентов – на 50 % (табл. 1).

Таблица 1 – Уровень индивидуальной инновационной активности преподавателей и студентов/мастеров молдавских университетов (мнение респондентов)

Уровень индивидуальной инновационной активности в %	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Удельный вес ответов респондентов, %	3,4	3,9	5,5	8,2	13,7	8,4	14,5	12,6	13,9	15,8

Сравнивая уровень инвестиционной активности в целом по молдавским университетам и преподавателей со студентами в отдельности, можно констатировать, что эти показатели существенно отличаются (рис. 2).

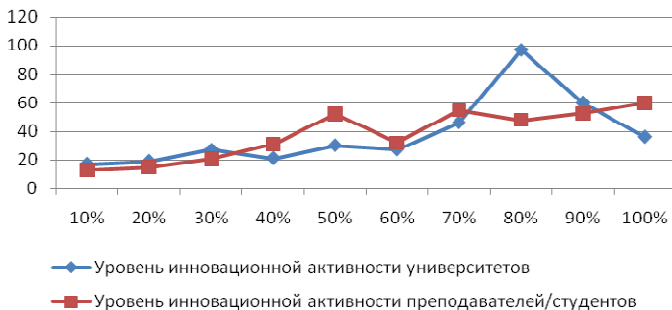


Рисунок 2 – Соотношение уровней инновационной активности университетов и преподавателей/студентов (оценка респондентов)

Так, если большинство респондентов оценили уровень инновационной активности университетов на 80 %, то собственную инновационную активность на 100 %. Размах вариации ответов респондентов имеет большую полярность, что касается инновационной активности университетов, и это говорит о недостаточной прозрачности информации об инновационной политике и стратегий университетов. В то время как размах вариации ответов об инновационной активности преподавателей и студентов имеет небольшую полярность, что говорит об однородности оценки и репрезентативности средней величины для данной совокупности респондентов.

Следует отметить, что большое значение при анализе инновационной активности университетов, имеет оценка ее динамики в последние 3–5 лет. Рост инновационной активности как университетов, так и преподавателей, ведет к устойчивому инновационному развитию университетов, что предусматривает создание инновационной культуры, благоприятной среды, стимулирования креативности студентов и преподавателей, и в конечном итоге, формирования инновационного продукта и трансфер технологий.

Следует отметить, что большое значение при анализе инновационной активности университетов, имеет оценка ее динамики в последние 3–5 лет. Рост инновационной активности как университетов, так и преподавателей, ведет к устойчивому инновационному развитию университетов, что предусматривает

создание инновационной культуры, благоприятной среды, стимулирования креативности студентов и преподавателей, и в конечном итоге, формирования инновационного продукта и трансфер технологий.

Оценивая динамику инновационной активности, большинство молдавских респондентов (49,7 %) отмечают рост инновационной активности в университетах и неустойчивую тенденцию к изменению этого показателя (34,2 %). Вместе с тем, 7,4 % респондентов указывают на снижение инновационной активности в университетах, а 8,7 % респондентов отметили ситуацию без изменений в этой области. А респонденты румынского университета отметили рост инновационной активности университета – 64,5 % респондентов, неустойчивую тенденцию 25,0 %, без изменения – 7,3 % и снижение инновационной деятельности – 3,2 %.

Анализируя факторы, которые влияют на динамику инновационной активности университетов, необходимо отметить, что основными факторами, которые обеспечивают рост инновационной активности, по мнению молдавских респондентов выступают:

- инновационная политика университета – 210 чел., или 55,3 % респондентов;

- квалифицированный научно-дидактический потенциал (преподаватели с научным званием) – 203 чел., или 53,4 % респондентов;

- благоприятная среда для развития креативности и инновационного потенциала в университете – 187 чел., или 49,2 %;

- инновационная инфраструктура (научные лаборатории, центры развития креативности, инновационные инкубаторы) – 182 чел., или 47,9 %.

Анализируя проблемы, с которыми сталкиваются университеты при осуществлении инновационной деятельности, необходимо отметить, что респонденты молдавских университетов, в основном, указывают на недостаточность или отсутствие финансирования инновационной деятельности преподавателей и студентов, недостаточность мотивации и стимулирования инновационной деятельности со стороны государства и университетов, отсутствие инновационной политики в университетах.

Таким образом, можно констатировать, что молдавские университеты испытывают определенные трудности в осуществ-

лении инновационной деятельности, что требует разработки инновационной политики в университетах, создание благоприятного климата для развития креативности и инновационного потенциала студентов и преподавателей, что должно подкрепляться соответствующей поддержкой со стороны министерства образования и государства в целом.

Список использованных источников

1. Менеджмент, маркетинг и экономика образования : учеб. пособие / под ред. А. П. Егоршина. – Н. Новгород : НИМБ, 2001. – 624 с.
2. Ильдеменов С. В. Инновационный менеджмент / С. В. Ильдеменов, А. С. Ильдеменов, В. П. Воробьев. – Москва : ИНФРА-М., 2002. – 208 с.
3. Инновационный менеджмент / под ред. С. Д. Ильенковой ; 3-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2007. – 335 с.
4. Отчет о результатах исследования по исследовательскому проекту «Разработка модели устойчивого инновационного развития университетов», Бельцы, Гос.унив. им. Алеку Руссо, 2017.