

## ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ АНДРАГОГИКИ СЛУШАТЕЛЯМИ МАГИСТРАТУРЫ

**Татьяна КОТЫЛЕВСКАЯ**, кандидат педагогических наук, доцент  
Государственный университет имени «Алеку Руссо», Бельцы, Молдова

*Abstract: The article emphasizes the strategies for using the interactive teaching methods in Adult Learning Theory (Andragogy) program for postgraduate students. The author explains the notion of 'interactive teaching' and outlines the basic principles of interactive classes. The author pays special attention to the interactive techniques that were used during Adult Learning Theory classes. The article gives detailed plans for such interactive techniques as Wise Owls, Four Corners and Problematic Triangles. Intensive interaction and application of the interactive techniques aim to provide opportunities for students to master and comprehend Adult Learning Theory course.*

Сфера образования в Республике Молдова призвана обеспечить потребность в кадрах высокой квалификации, создать высокотехнологическую образовательную среду, помочь освоить педагогам правила и нормы профессии, совершенствовать профессиональные компетенции и развивать социально-профессиональную мобильность.

Современная ситуация в вузах характеризуется открытием магистратур, что способствует реализации Болонской декларации.

В магистратуре БГУ им. А. Руссо (спец. «Образовательный менеджмент») идет подготовка будущих менеджеров нового формата для системы образования.

Педагогическое образование в магистратуре как система профессионального развития будущего работника в системе управления складывается не только из того, какие теоретические знания они получают в процессе обучения, но и какие инновационные образовательные технологии используют преподаватели, какие новшества внедряются в практику жизнедеятельности слушателя магистратуры, как формируется полноценная личность с ее интересами, ценностями, планами, как проявляется мотивация на непрерывное образование на протяжении всего жизненного цикла.

Одним из направлений инновационной деятельности преподавателя вуза является использование *интерактивной педагогики*, которая «выполняет важнейшие функции социального



воспитания, групповой динамики, компенсации и личностного развития» [8, с. 31]. Ключевым понятием этой педагогики является понятие «интерактивный метод».

Мы разделяем точку зрения С. С. Кашлева на понятие «интерактивные методы», которые он определяет как «способы целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия педагога и учащихся по созданию оптимальных условий своего развития» [3, с. 6]. Из определения следует, что при использовании таких методов усиливается педагогическое взаимодействие, взаимовлияние участников данного процесса с опорой на все виды положительного жизненного опыта человека.

К существенным признакам интерактивных методов ряд ученых (С. С. Кашлев [4], Н. Н. Кошель [1], С. И. Змеев [2], А. И. Жук [1], М. В. Кларин [5], и др.) относят следующие: «вынужденную» активность слушателей; самостоятельную творческую выработку решений; постоянное взаимодействие участников учебного процесса; усиление мотивации различных видов деятельности; возможность проявления рефлексии, самовыражения и самореализации.

Целью нашей работы являлось изучение возможностей интерактивных методов обучения в процессе преподавания курса «Андрагогика». Опытно-педагогическая работа в магистратуре (2014-2017 уч. годы) показывает, что слушатели проявляют устойчивый интерес к овладению интерактивными методами обучения взрослых, в которых «взаимодействие» всех участников педагогического процесса играет ведущую роль. Такое взаимодействие характеризуется высокой степенью их интенсивного общения, обменом деятельностью, сменой и разнообразием видов, форм и технологий обучения, целенаправленной рефлексией участников этой деятельности.

В процессе реализации интерактивных методов обучения мы опирались на основные принципы инновационной педагогики: свобода выбора, создание ситуации успеха, смыслотворчество, мыследеятельность, межсубъектные отношения, позитивность и оптимистичность оценивания, рефлексия, полилог (греч. – многоголосие), т. е. возможность услышать голос каждого участника учебного процесса, его индивидуальную точку зрения по любой проблеме андрагогика. Наш педагогический опыт доказывает, что результативными в плане изучения и осмысления учебного материала по андрагогике являются такие интерактивные методы, как «АВС-метод», «Пчелиный улей», «Вспышка», «Мозговой штурм», «Шесть шляп мышления», «Введение с помощью символов», «Мудрые совы», «Метод интеллект-карт», «Пять пальцев», «Беседа с экспертами», «Четыре угла» и др., которые представлены в «*Модельной программе подготовки андрагогов*» [6].

Использование интерактивной технологии предполагает тщательное проектирование предстоящей совместной педагогической деятельности. Опишем более подробно некоторые интерактивные методы, которые реализовывались нами в процессе изучения андрагогика. Например, метод «**Проблемные треугольники**» позволил слушателям более глубоко осмыслить тему: «Вопросы обучения взрослых в системе непрерывного образования». Цель данной технологии: закрепить знания о видах образования взрослых (формальное, неформальное, информальное), которые существуют в современном мире, и дать объективную оценку образованию «длиною и шириною в жизнь».

Описание методики: каждый участник получал равносторонний треугольник определенного цвета (зеленый, красный, синий). На зеленых треугольниках был написан вопрос: «Определите достоинства и недостатки формального образования», на красном – «Определите достоинства и недостатки неформального образования», а на синем – «Определите достоинства и недостатки информального образования». Магистранты кратко записывали на треугольниках свои мысли. Затем каждая четверка совмещала треугольники определенного цвета и получался квадрат. В своей группе они обсуждали, сравнивали и комментировали свои записи. Далее три группы (зеленые, красные, синие) представляли свои презентации в виде таблицы, схемы или доски объявлений, где были сформулированы общие точки зрения на проблему непрерывного образования в информационном обществе. Презентации обсуждались всеми магистрантами, т. е. происходило согласование различных представлений о проблеме, путях ее решения и нахождение общих позиций по вопросам непрерывного образования. Мы считаем, что этот интерактивный метод помогает слушателям, с одной стороны, осознать, насколько различно и субъективно дают оценку (положительную или отрицательную) все участники групп, а с другой – обеспечить активное вовлечение всех в обсуждение проблемы обучения взрослых в условиях поиска

---



оптимальных путей развития непрерывного образования. При этом у них развиваются коммуникативные умения и навыки работы в команде, создается творческая атмосфера, происходит «погружение» в учебную проблему.

В нашей практике использовался и такой метод как «**Мудрые совы**», который был направлен на развитие интеллектуальных умений магистрантов работать с достаточно большим по объему научным текстом, содержащим важную теоретическую информацию. Например, по теме: «Введение в андрагогическое пространство» каждой группе давался текст из книги «Основы андрагогики» [7].

Первая группа магистрантов работала с текстом «Место андрагогики в системе человекознания», вторая – с текстом «Взрослый человек как субъект обучения», третья – с текстом «Андрагогические основы профессионального развития личности».

Каждая группа выполняла следующие задания на основе анализа научного текста:

- Найдите в тексте ключевые понятия и запишите их в алфавитном порядке.
- Какая информация в тексте поразила Вас, поскольку она не соответствовала Вашим ожиданиям и традиционному пониманию этой проблемы.
- Выпишите информацию, которую Вы считаете новой для себя.
- Найдите основное высказывание в тексте.
- Выделите в тексте информацию, которая известна, и новую информацию, которую следует усвоить по этой теме.
- Представьте основное содержание текста в виде схемы, символов, рисунка.
- Найдите дискуссионные высказывания авторов в тексте и объясните почему.

Данный метод развивает умения не только анализировать научный текст, но и допускает различные толкования текста, помогает формулировать суждения, которые являются ответом на возникший вначале вопрос. Магистранты внимательно слушали мнения других, учились обобщать и систематизировать учебный материал, проявляли критичность и нестандартность мышления в процессе обсуждения проблемы. Следует отметить, что овладение информацией на новом уровне, приобретение навыков и умений использования информации в процессе дискуссии, удовлетворение познавательных интересов позволяет дать высокую оценку методу «**Мудрые совы**».

Для закрепления знаний по теме «Андрагогика как область социальной практики» мы опирались на метод «**Пять пальцев**», целью которого являлось стимулирование положительных и критических высказываний относительно изученной темы.

Суть методики заключается в следующем: каждый слушатель магистратуры должен усвоить, что символизирует каждый палец:

- Мизинец – «Слишком кратко ... Слишком мало было проработано...»;
- Безымянный – «Я доволен ... Положительную оценку заслуживает...»;
- Средний – «Совершенно не понравилось ... Следовало больше внимания уделить...»;
- Указательный – «Понравилась идея ... Запомнил рекомендацию»;
- Большой – «Замечательно ... Мне понравилось».

Затем мы предлагали слушателям высказаться с помощью пальцев, а далее – прокомментировать свое мнение. Мы считаем, что этот метод развивает у магистрантов профессиональное мышление, которое требует активизации мыслительной деятельности, «творческого интеллектуального напряжения», формирует умение целенаправленно выбирать те идеи по обсуждаемой проблеме, которые влияют на профессиональное становление будущего менеджера образовательного учреждения.

Особого внимания заслуживает метод «**Четыре угла**», который позволяет создать благоприятную атмосферу, установить коммуникацию, актуализировать знания, развить положительную познавательную мотивацию и умение отстаивать свою точку зрения по данному вопросу, аргументировать ее. Описание методики: занятие проводилось в большой аудитории, где участники могли свободно перемещаться в пространстве, а в каждом углу вывешивался лист бумаги синего, красного, желтого и зеленого цветов. Участникам предлагалось продолжить фразу (ответить на вопросы) по определенному алгоритму. Сначала зачитывалось утверждение, у которого было четыре заданных варианта продолжения ответа. При этом каждый из заданных



вариантов ответов соответствовал определенному цвету, который, в свою очередь, обозначал один из углов аудитории. Каждый участник, прослушав фразу, выбирал один вариант ее продолжения и перемещался в соответствующий угол. Если ни один из четырех вариантов не подходил, то участник оставался в центре аудитории. Таким образом формировалось от одной до пяти учебных групп. Далее в каждой группе проводилось обсуждение вопроса «Почему я выбрал этот вариант продолжения фразы?». Этот этап длился несколько минут, в зависимости от динамики обсуждения в группе. Затем лидер каждой группы представлял мнение всей группы. Исходя из временного фактора, предлагалось сделать от 4-х до 6-ти (максимум) раундов задавания вопросов. Метод позволяет начать постепенное погружение в содержание изучаемой темы по андрагогке, активизировать участников в этой учебной ситуации.

Приведем пример реализации метода «Четыре угла» при изучении темы «Интерактивные методы обучения педагогов на курсах повышения квалификации (КПК)».

Слушателям предлагались следующие вопросы:

1. Как вы могли бы охарактеризовать использование интерактивных методов обучения в работе с педагогами на КПК, где преобладает разновозрастной состав слушателей?
  - *синий* – способ истинного взаимодействия преподавателя и обучающегося;
  - *зеленый* – естественная потребность преподавателя работать лучше;
  - *красный* – инновация;
  - *желтый* – очередная модная кампания.
2. Каковы назначение и цель использования интерактивных методов обучения взрослых обучающихся (педагогов) на КПК?
  - *синий* – активизация познавательной деятельности взрослых;
  - *зеленый* – создание оптимальных условий развития взрослых обучающихся и преподавателя;
  - *красный* – приобретение обучающимися взрослыми систематических знаний и развитие познавательных интересов;
  - *желтый* – достижение разнообразия методов, используемых в андрагогическом процессе с педагогами на КПК.
3. Какова позиция взрослого обучающегося в интерактивных методах обучения?
  - *синий* – организатор взаимодействия;
  - *зеленый* – одновременно и объект и субъект деятельности;
  - *красный* – объект деятельности преподавателя;
  - *желтый* – субъект своей деятельности.
4. Какой признак интерактивных методов обучения, по вашему мнению, является для Вас приоритетным в андрагогическом процессе?
  - *синий* – рефлексия;
  - *зеленый* – диалог;
  - *красный* – смыслотворчество;
  - *желтый* – мыследеятельность.
5. Как вы понимаете смыслотворчество взрослых обучающихся на КПК?
  - *синий* – процесс и результат взаимодействия преподавателя и обучающихся по созданию нового содержания обучения взрослых;
  - *зеленый* – трансляция преподавателем в сознание взрослого обучающегося правильного смысла изучаемой темы;
  - *красный* – создание взрослым обучающимся своего смысла по обсуждаемой проблеме;
  - *желтый* – обмен смыслами между взрослыми обучающимися и преподавателем по обсуждаемой проблеме.

Интерактивное педагогическое взаимодействие позволяет магистрантам «проживать» конкретное событие и решать определенную ситуацию, которая требует активизации поисковой творческой деятельности. Изучение и осмысление проблемы позволило нам выделить основные характеристики интерактивного педагогического процесса в магистратуре: процессуальность, деятельность, общение, диалог, рефлексия.

---



Таким образом, обобщая вышеизложенное, мы пришли к следующим выводам, что изучение андрагогики в магистратуре с широким использованием инновационных интерактивных методов обучения, которые являются альтернативой традиционным методам, обеспечивает слушателям возможность преобразовать свой профессиональный опыт, реализовать совместную деятельность всех членов педагогического процесса с учетом психофизиологических, профессиональных, социальных характеристик и жизненного опыта, сформировать умения осознавать, координировать, проектировать, регулировать, осуществлять рефлексии и коррекцию профессиональной деятельности, развивать коммуникативные умения и навыки работать в команде.

**Библиографические ссылки:**

1. Жук А. И., Кошель Н. Н. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: учеб.-метод. пособие. Минск: Аверсэв, 2003. 336 с.
2. Змеёв С. И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. Москва: Per Se, 2007. 271 с.
3. Кашлев С. С. Интерактивная педагогика как инновационное явление. В: Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей и молодежи: интерактивная педагогика. Материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 2008, с. 5-13.
4. Кашлев С. С. Технология интерактивного обучения. Минск: Беларусский верасень, 2005. 196 с.
5. Кларин М. В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта. В: Педагогика, 2008, № 7, с. 21-27.
6. Кошель Н.Н. Модельная программа подготовки андрагогов: учеб.-метод. пособие. Минск: АПО, 2011. 314 с.
7. Колесникова И. А. Основы андрагогики. Москва: Академия, 2003. 236 с.
8. Пуйман С. А., Чечет В. В. Возможности интерактивной педагогики в подготовке будущих специалистов. В: Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей и молодежи: интерактивная педагогика. Материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 2008, с. 31-34.