

## ОПИСАНИЕ ЕДИНИЦ СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ПЛАНЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЕРБАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА

Елена СИРОТА, *Бэлцкый госуниверситет им. А. Руссо, Республика Молдова*

**Rezumat:** Optimizarea procesului de instruire a studenților și formarea competențelor comunicative presupune sistematizarea noțiunilor teoretice și secundarea teoriilor existente prin fapte concrete elocvente. Devenind o strategie pedagogică cardinală a sistemului educațional contemporan, orientarea spre multiculturalitate impune luarea în calcul a varietății, parității și dialogului. În practica pedagogică, principiile vizate obțin statut prioritar în condițiile interacțiunii sferelor conceptuale ale subiecților procesului educațional în condițiile multiculturalismului.

**Cuvinte-cheie:** *competență, frază, nivelul sintactic al limbii, competența de comunicare, unități sintactice.*

**Abstract:** In order to optimize the teacher training process, to form communicative competences, it is necessary to systematize theoretical concepts and to combine the existing theory with speech communicative practice and obvious specific examples. Orientation towards multiculturalism that is becoming a leading pedagogical strategy of contemporary education is oriented towards variety, parity and dialogue. These principles gain priority in the pedagogical practice in conditions when the concepts and the subjects of the educational process are in the process of interaction in the polylingual educational space.

**Keywords:** *Competence, compound sentence, syntactic level, communicative competence, syntactic units.*

Современное языковое образование в системе преподавания русского языка связано с формированием особой педагогической парадигмы – функционально-прагматической. Переход от формально-семантического к семантико-функциональному взгляду на язык продуктивен с точки зрения освоения коммуникативных функций языка. Именно такой подход обусловил изменение

методики преподавания языка, ориентация которой лежит в области функционирования языка. В современных лингвистических работах появился термин «коммуникативная компетентность». Данное понятие исследователь О.А. Леонтович трактует следующим образом: коммуникативная компетентность «предполагает наличие комплекса умений, позволяющих адекватно оценивать коммуникативную ситуацию, соотносить интенции с предполагаемым выбором вербальных и невербальных средств, воплотить в жизнь коммуникативное намерение и верифицировать результаты коммуникативного акта с помощью образной связи» [Леонтович 2008: 18]. Вместе с тем понятие коммуникативной компетенции отличается сложностью и многомерностью, отсюда и наличие множества дефиниций указанного понятия. Коммуникативная компетенция, являясь сложным и многоуровневым объектом, обладает системной организацией, в состав которой входит ряд важных составляющих элементов языковой, предметной и прагматической компетенций. Исследователь А.П. Садохин дифференцирует понятия «компетенция» и «компетентность», отмечая при этом, что в отечественной теории коммуникации термин «компетентность» употребляется в значении «совокупность знаний, навыков, умений» [Глухов, Щукин 1993], «как способность личности к осуществлению какой-либо деятельности [Сурыгин 2000], как «уровень сформированности межличностного опыта, то есть обученности взаимодействию с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в данном обществе» [Емельянов 1991: 38] или же как «способность к выбору и реализации программ речевого поведения в зависимости от способности человека ориентироваться в различной обстановке, то есть умения оценивать ситуации с учетом темы, задач, коммуникативных установок, возникающих у участников до и во время беседы» [Костомаров 1990: 14-15].

В зарубежной литературе подход к компетентности несколько иной. Например, английские исследователи в структуре компетентности выделяют три уровня: интегративную компетентность; психологическую компетентность, компетентность в конкретных сферах деятельности, выражающуюся в умении работать с людьми, умении преодолевать неопределенность, умении реализовать намеченные планы. Британский психолог Дж. Равен разработал свою концепцию компетентности, в основе которой определяющая роль принадлежит ценностно-мотивационной сфере личности [Равен 2002]. Равен утверждает, что формирование компетентности представляет собой прежде всего воспитание компетентного профессионала как личности. Знания, умения и навыки, составляющие исполнительскую сторону профессиональной деятельности, формируются и успешно реализуются только при личностном принятии и осознании общественного значения соответствующих целей. Проанализировав существующие дефиниции, можно сделать вывод, что понятие «компетентность» - это совокупность качеств личности, необходимых для реализации содержания того или иного вида деятельности. Компетентность – это совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих её субъекту эффективно решать вопросы и совершать необходимые действия в какой-либо области жизнедеятельности, компетенция – «совокупность объективных условий, определяющих возможности и границы реализации компетентности индивида» [Садохин 2007: 46].

Для оптимизации процесса обучения студентов, формирования у них коммуникативной компетенции необходимы систематизация теоретических понятий и сочетание существующей теории с речевыми коммуникативными явлениями, с наглядными конкретными фактами. Синтаксис сложного предложения – один из труднейших грамматических разделов современного русского языка. «Грамматика есть логика, философия языка, - отмечал В.Г. Белинский, - и кто знает грамматику своего языка, для него, по крайней мере, возможно знание всеобщей грамматики – этой прикладной философии языка человеческого» [Белинский]. Современные синтаксисты отмечают в качестве одного из важнейших принципов изучения синтаксиса – структурно-коммуникативную ориентацию как теоретическую и методологическую основу синтаксиса в его научно-учебной интерпретации (язык не просто отражает жизнь: язык – это важнейший факт самой человеческой жизни, и факт непреложный). Наука о языке и уровень её развития предопределяют процесс обучения языку. Если наука, обогатившись совокупностью методов познания, имеет целью исследовать закономерности состояния и развития природы и общества, то «обучение наукам», предопределяемое той же общей установкой, обязательно включает в себя еще одну задачу: практически овладеть основами наук должна человеческая личность... [Ильенко 2009: 27]. Лингвисты Санкт-Петербургского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена ведущим подходом к изучению синтаксиса считаю подход, который они называют коммуникативно-структурным. Преимущество данного подхода исследователи видят в том, что он органично вписывается в современное философское направление диалогизма. Диалогизм связывают с имена-

ми Мартина Бубера, Ойгена Розенштока-Хюсси, Эммануэля Левинаса, а с 70-80-х годов XX века - с именем М.М. Бахтина. Исходя из изменений точек зрения на предмет и задачи синтаксиса, С.Г. Ильенко в число приоритетных задач изучения синтаксиса включает следующие: признание интеграции в качестве главного положения основ синтаксической системы; ориентация на коммуникативно-структурный подход при описании синтаксической системы; установление и уточнение явлений лексико-синтаксической координации; ориентация на текстообразующие функции синтаксических единиц как в системе синтаксиса в целом, так и в текстах художественных произведений двух последних десятилетий; введение в особый собственно коммуникативный блок синтаксического описания не только актуального членения предложения, но и таких категорий, как: обращение, вводные компоненты, парцелляция; расширение роли и объема иллюстративного материала, который должен не только выполнять задачу оправдательной цитаты, но и служить импульсом к развитию исследовательских способностей студентов [Ильенко 2009: 23].

Особенность синтаксического яруса языка заключается в том, что, в отличие от других, этот уровень не ограничивается одной единицей, что естественно, так как именно на синтаксическом уровне глубже и полнее проявляется знаковая природа языка и, наконец, на этом уровне создаются компоненты, формирующие текст. Новый ракурс исследования языковых явлений – это не моделирование языковой системы как абстракции высокого уровня, а изучение языка в процессе его реализации. Отсюда и задачи рассмотрения синтаксисом, способствующие повышению эффективности вербальной компетентности: лингвистическое окружение рассматриваемой синтаксической единицы; включенность её в дискурс: коммуникативная интенция говорящего. Синтаксис – живой процесс, в котором находит выражение динамика развития русского языка, и это необходимо учитывать при обучении данному явлению. К числу изменений, произошедших в синтаксическом строе, можно отнести: увеличение размера предложения и общего числа сложных предложений в тексте; изменения в грамматической структуре предложения, то есть качественные сдвиги, объясняющиеся влиянием разговорной речи на синтаксис кодифицированного русского литературного языка. Качественные изменения в предложении проявляются в преобладании партаксиса над гипотаксисом, в усилении синтаксической неграмматичности, то есть в разрыве синтаксических отношений в разных конструкциях в словосочетании, в простом и сложном предложениях [Акимова 2006]. К новым явлениям в синтаксическом строе исследователи относят аналитичность, которую расшифровывают следующим образом: изменения в структуре словосочетаний (прежде всего со связью управления), употребление односоставных номинативных предложений; появление новых разновидностей бессоюзных сложных предложений и синтаксических объединений на базе диалогических сцеплений; усиление процессов сегментации. При этом необходимо дифференцировать языковой, речевой и текстовый аспекты аналитизма. В первом случае речь идет о собственно грамматических закономерностях, во втором – о влиянии на литературный язык разговорной стихии, в текстовом ракурсе на передний план выступают делимитационные процессы, обусловленные типологическими, жанровыми и идиостилевыми факторами. Характеристика актуальных синтаксических процессов современного русского языка предполагает анализ нового не только в его строе, но и в самом характере речевого и текстового функционирования синтаксических единиц. Не менее интересные процессы происходят в сфере многокомпонентных сложных предложений с одинаковыми и разными видами связи. Ранее интерпретировался их размер и структурные особенности, но этот собственно грамматический подход должен быть дополнен выяснением их роли в структуре текста. Сложные предложения всегда были объектом пристального внимания синтаксистов. До сих пор многие проблемы исследования сложных конструкций актуальны. Тем не менее функционирование сложных предложений в тексте изучено недостаточно. «Текст – источник языковых единиц и форма их существования» [Марченко 2003: 42]. Полипредикативные, или многокомпонентные сложные предложения активизируются в языке XXI века. В результате синтаксического слияния образуются многочастные сложные предложения, неодинаковые по композиции, компоненты в которых объединяются не только на основе семантико-синтаксических связей и отношений, но и связей ассоциативных. Такие предложения могут иметь неодинаковый статус с позиции архитектоники текста. Полипредикативные сложные предложения образуют сложные структуры с разнотипной связью, они сохраняют специфические предложенческие признаки и одновременно приобретают признаки текстообразующие, что и обуславливает специфику их функционирования. Студенты должны строить монологические высказывания, употребляя синтаксемы, типичные для современного дискурса. Аналитическая тенденция, демонстрирующая диалектику расчлененности и интеграции, является главной тенденцией

развития современного русского синтаксиса. Студенты-филологи должны овладеть коммуникативно-речевыми стратегиями производства и понимания дискурса, чему в значительной мере способствует изучение синтаксического строя языка.

Современный студент-филолог, изучающий различные научные концепции, должен быть хорошо теоретически подготовлен. Освещение традиционных взглядов на синтаксические явления и дискуссионных вопросов помогает преодолеть разрыв между двумя ступенями образования и позволяет студенту выработать навыки самостоятельного многостороннего анализа синтаксиса. Студент должен быть знаком с процессом развития синтаксических единиц, со сменой научных парадигм, с современным понятийно-терминологическим аппаратом. Но синтаксемы реализуются в тексте и, формируя его, становятся композиционным единством, при этом они претерпевают различные структурные и семантические изменения. Студент-филолог должен четко представлять себе, что современный дискурс стимулирует развитие новых синтаксических явлений. Именно эти факторы будут способствовать тому, что субъект коммуникации сможет эффективно формировать свою коммуникативную стратегию, реализовать коммуникативное намерение в соответствии с требованиями ситуации и логикой развертывания речевого акта, порождать высказывания, используя приобретенные знания, умения и навыки.

**Литература:**

1. Акимова, Г.Н., *Новое в синтаксисе современного русского языка*, Москва, 1990.
2. Акимова, Г.Н., *Синтаксическая составляющая в создании «трудностей» художественного текста // Обретение смысла: сб. статей*, СПб, 2006.
3. Глухов, Б.А., Щукин А.Н., *Термины методики преподавания русского языка как иностранного*, Москва, 1993.
4. Емельянов, Ю.Н., *Теория функционирования и практика совершенствования коммуникативной компетенции*, Л., 1991.
5. Ильенко, С.Г., *Коммуникативно-структурный синтаксис современного русского языка*, Санкт-Петербург, 2009.
6. Костомаров, В.Г., *Методика преподавания русского языка как иностранного*, Москва, 1990.
7. Леонтович, О.А., *Проблема ретрансляции и адаптации культурных смыслов*, Вестник МГУ 2008, №2.
8. Марченко, Е.П., *Полипредикативные сложные предложения как единицы текста*, Филологические науки, 2003, №5.
9. Равен, Дж., *Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ.* Москва, 2002.
10. Садохин, А.П., *Компетентность или компетенция в межкультурной коммуникации*, Вестник МГУ, 2007, №3.
11. Сурыгин, А.И., *Основы теории обучения учащихся на неродном языке*, СПб, 2000.
12. Шаповалова Т.Е., *Изучение синтаксиса сложного предложения на филологическом факультете*, Педагогическое образование и наука, 2007, №4.