

ТАРАС ГРИГОРЬЕВИЧ ШЕВЧЕНКО И ЕГО СОВРЕМЕННОКИ В БОРЬБЕ ЗА НАРОДНУЮ ШКОЛУ

НАСУ И. Г.,

Бельцкий государственный университет им. А. Руссо

В статье Насу Ильи «Тарас Шевченко и его современники в борьбе за народную школу» рассматриваются педагогические взгляды Шевченко и его современников, в частности, В. Белинского и А. Герцена, указывается на их актуальность в наше время. Отмечается преемственная связь педагогических воззрений Шевченко с гуманистическими взглядами М. Ломоносова и Г. Сковороды.

Ключевые слова: *Просвещение народных масс, родной язык, бессловное образование, народность, воспитание.*

In Ilie Nasu's article "Taras Shevchenko and his contemporaries in the fight for public school" the pedagogical views of Shevchenko and his contemporaries, in particular, of V. Belinsky and A. Herzen, are considered and their relevance in our time is highlighted. The successive connection of the pedagogical views of Shevchenko with the humanistic views of M. Lomonosov and G. Skovoroda are recognized.

Key-words: *Enlightenment of the masses; mother tongue; education for all social classes; ethnic group, education.*

Т.Г. Шевченко – признанная личность XIX века, мы отдаем ему дань уважения и в XXI веке. Прогрессивный мыслитель своего времени, Т.Г. Шевченко проявил себя не только как поэт, художник, но и как борец за народную школу, за просвещение народных масс. Для того чтобы лучше понять жизнь и деятельность Т.Г. Шевченко, его помыслы, необходимо понять, в каких общественных условиях пришлось ему жить и работать...

XIX век – век индустриализации, развития науки и техники, которые в свою очередь накладывают отпечаток на развитие общества, на взаимодействие между странами, народами, изменяют человеческие взаимоотношения в обществе. Эпоха Т. Шевченко была продолжением XVIII века, с его войнами за расширение территории или жизненного пространства, политическим каннибализмом и самоуничтожением между людьми, последствия которых переживают многие народы и в нашем XXI веке. Не поддается пониманию тот факт, что и в наше время, в XXI веке, когда человечество готовится к встрече с другими цивилизациями, когда процессы глобализации ставят вопрос о воспитании гражданина Земли, а не отдельной страны, когда страны создали ООН, политики продолжают изолировать народы по национальному принципу, ведут политику расширения жизненного пространства, готовы развязывать новую мировую войну. В этом контексте, педагогические взгляды Шевченко и его современников сохраняют свою актуальность.

Одним из исторических представителей XVII века, который разбудил Россию из вековой спячки и поставил страну на рельсы прогрессивного развития, был Петр Первый (1672-1789). Век Петра породил М.В Ломоносова (1711-1755), оставившего яркий след в науке и культуре; а позже – А.С. Пушкина (1799-1837), поэзия и творчество которого любима и сегодня. М. В. Ломоносов – один из первых ученых России, который читал лекции о физике, писал научные труды на русском языке. Он глубоко осознавал важность образования на родном языке. С именем М.В Ломоносова связано создание русской грамоты, форми-

рование литературного языка, что имело большое значение для дальнейшего развития литературы, поэзии, искусства. Можно утверждать, что мысль М.В. Ломоносова об образовании народных масс на русском языке, Т.Г. Шевченко развил дальше еще на один шаг, настаивал на обучении детей простого народа на их родном языке.

Будучи с 1758 года руководителем Петербургской Академии наук и гимназии при ней, М. В. Ломоносов отстаивает мысль об общеобразовательном бессловесном характере образования. Его педагогические идеи перекликаются с воззрениями Григория Сковороды. Оба мыслителя осознавали, что сословная система образования обеспечивала процветание для дворянских школ, в то время, как образование остальных сословий влечило жалкое существование.

Т.Г. Шевченко воспитывался на творчестве этих прогрессивных людей, живших до него. В детские годы он мог воспользоваться этим достоянием для самообразования, но попав в Петербург в возрасте 17 лет (1834), несомненно, формировал, миропонимание, отношение ко всему, что его окружало, и чему он посвятил свою жизнь, исходя из гуманистических представлений эпохи просвещения. Будучи выходцем из семьи крепостных крестьян, Т.Г. Шевченко понимает, в каком трудном положении находится простой народ. Он убежден, что только путем просвещения народных масс можно улучшить их жизнь.

Добившись просвещенного уровня, Т.Г. Шевченко понимает, насколько важно учить и воспитывать детей на родном языке, ибо в условиях Российской империи признавался и использовался / насаждался только русский язык. Знаменитый «Букварь» Т.Г. Шевченко – один из ярких примеров его желания дать своему народу образование на родном языке. Известно, что он планировал создание учебников по арифметике, географии, истории и обычаям украинского народа. Шевченко понимал, что издание такого комплекса учебников на родном языке обеспечит национальный характер образования. К сожалению, преждевременная смерть оборвала его планы. Дети украинцев начали учиться на украинском языке в XX столетии, а школьный предмет «Украиноведение» появился только в независимой Украине. Практически вся поэтическая деятельность Шевченко была посвящена воспитанию национальных чувств своего народа.

Современник Т.Г. Шевченко – В.Г. Белинский (1811-1848) также настаивал на просвещении простого народа, был против крепостного права. Вначале он полагал, что справедливое устройство общества можно осуществить путем распространения просвещения, однако со временем он перешел от революционного просветительства к так называемому революционному демократизму. Следует отметить, что В.Г. Белинский страстно выступал против религии, указывал на тесную связь между устройством общества, основанном на неравенстве, деспотизме, притеснение народа и церковью. Шевченко не разделял атеистических взглядов, но обращаясь к Богу, гневно указывал, что Бог советуется с попами, как править миром (Стихотворение «ЯКБИ ВИ ЗНАЛИ, ПАНИЧЬ»). В. Г. Белинскому принадлежит теория народности искусства, литературы, просвещения и воспитания, которые должны преобразить мир на основе разума и справедливости. В. Г. Белинский отстаивал и развил идею народности в борьбе с защитниками теории просвещения, самодержавия, кото-

рые считали основным качеством русского народа приверженность к старине, религиозность и покорность. Он настаивает на воспитании детей в духе любви к родине, формировании у них человеческих качеств, таких, как смелость, стойкость духа, трудолюбие. Он утверждал: «Главная задача человека во всякой сфере деятельности, на всякой ступени в лестнице общественной иерархии – быть человеком». [1, 45]. Вслед за А.Н Радищевым (1748-1802) он призывал, что «человек есть существо общественное». [1, 47]

В.Г. Белинский утверждал: «Создает человека природа, но развивает и образует его общество», [1, 47] поэтому общество должно обеспечить всем людям равное воспитание, развить их духовные силы и индивидуальные способности. В этом взгляды Белинского и Шевченко близки.

В.Г. Белинский был одним из первых просветителей, который выступал против распространенных в то время утверждений, что природа человека предопределяет возможности его воспитания/понимания. Зависимость результата воспитания от принадлежности к сословию или в переводе на современность – Теория равных возможностей, которая, перенятая из стран запада, внедряется и в Республике Молдова, и которую можно характеризовать как сегрегация детей по уровню доходов семьи. О каких равных возможностях обучения и воспитания можно говорить, когда одни дети учатся в элитных школах в двух шагах от дома, а другие дети должны вставать на 2-3 часа раньше, чтобы успеть во время добраться до школы и после занятий потратить еще 2-3 часа, чтобы добраться из школы домой. Условия транспортировки можно не обговаривать, настолько они плохие, а в непогоду приходится это расстояние в 8-15 км преодолевать пешком

Одно из основных положений педагогической теории В.Г. Белинского – гармоничное развитие человека. В ней предусматривались различные стороны воспитания. Физическое, нравственное, умственное воспитание, должно реализоваться с учетом возрастных особенностей и индивидуальных склонностей: детей младшего возраста воспитывать только на положительных примерах, детей старшего возраста – воспитывать в духе ответственности гражданина за свои дела в обществе, развивать их волю, характер, уметь отстаивать свои убеждения, уметь преодолевать трудности в жизни.

Много внимания уделял В.Г. Белинский семейному воспитанию, отводя семье одну из основных ролей в воспитании будущего гражданина. Он рассматривал вопрос семейного воспитания с разных позиций, настаивая на ответственности родителей за воспитание детей, требуя, чтобы этот процесс строился на взаимном уважении между родителями и детьми, и прежде всего, уважении взрослых к личности ребенка. И для Шевченко семья главное условие счастья. Он особенно был против семейного деспотизма, против употребления наказаний, унижающих достоинство ребенка.

В.Г. Белинский особо обращал внимание на уродливость женского воспитания в крепостнической семье, где девочкам с малых лет внушали извращенные представления о роли женщины в обществе. Он ратовал за равное образование и воспитание мальчиков и девочек. У Шевченко горькая судьба женщины стала одной из главных тем творчества.

Большое значение уделял В.Г. Белинский в своей педагогической теории роли детской литературы, которая, по его мнению, должна побуждать детей любить доброе, хорошее. По его мнению, детский писатель должен обладать передовыми убеждениями моральным обликом, любить детей, знать хорошо их возрастные особенности, владеть выразительной, образной речью. «Детские книги пишутся для воспитания, а воспитание – великое дело, им решается участь человека» – писал он. [1,53]. Об этом же писал Шевченко в последние годы жизни. Педагогические идеи В.Г. Белинского сыграли большую роль в борьбе прогрессивных сил России против крепостнического воспитания, против школы муштры и зубрежки. Таких же взглядов придерживался и другой современник Т.Г. Шевченко – А.И. Герцен (1812-1870), который охарактеризовал царствование Николая I как 30-летнее гонение на образование. Он писал, что царское правительство, «...подстерегало ребенка при первом шаге в жизни и развращало кадета-дитя, гимназиста-отрока, студента-юношу. Беспощадно, систематически выстраивало оно в них человеческие зародыши, отпугнуло их, как от порока, от всех людских чувств, кроме покорности. За нарушение дисциплины оно малолетних наказывало так, как не наказывают в других странах закоренелых преступников». [2, 55]

А.И. Герцен решительно был против внедрения религии в воспитание, против превращения школ и университетов в орудие укрепления крепостничества и самодержавия. По его мнению, «союз науки с религией невозможен». Он написал две работы: «Разговор с детьми» и «Опыт работы с молодыми людьми», в которых доказывает важную роль науки в борьбе с предрассудками, суевериями, популярно излагает сложные мировоззренческие проблемы происхождения вселенной. В целом А.И. Герцен был за систему всестороннего общего образования. Он ратовал за то, чтобы учащиеся общеобразовательной школы, наряду с естествознанием и математикой, изучали литературу, иностранные языки, историю. Он был за исключение догматизма, формализма из работы школы. По его мнению, образование есть результат упорного труда и собственных размышлений того, кто учится; «в науке нет другого способа приобретения, как в поте лица». [2, 57] Многие ценные мысли, высказанные А.И. Герценом о воспитании в семье, о детском чтении, о самообразовании, способствовали формированию общественного мнения того времени и подготовки почвы для преобразования системы воспитания в пользу простого народа.

В 40-е – 60-е годы XIX столетия сформировалась целая плеяда прогрессивных мыслителей: Пирогов Н.И. (1810-1881), Чернышевский Н.Г. (1828-1889), Добролюбов Н.А. (1836-1861), Ушинский К.Д. (1824-1820) и др. В этом ряду и Т. Г. Шевченко (1814 – 1861). Они заложили фундамент будущих изменений в общественной, политической, а вследствие этого, и экономической жизни России.

Многие мысли их педагогического наследия актуальны и в наше время.

Литература

1. Белинский В.Г. Избранные педагогические сочинения. Москва-Ленинград, 1948.
2. Герцен А. И. Избранные педагогические высказывания. Изд-во АПН, Москва, 1951.
3. Шевченко Т. Г., Кобзар, Киев, Дніпро, 1998
4. Шевченко Т. Г., Щоденник, Киев, 2003.