

Татьяна ПАНКО, преподаватель,
Бэлцкий государственный университет имени Алеку Руссо

Summary: *The article examines the problem of inter-ethnic tolerance among juniors. The components and levels of tolerance maturity are defined in this article. There are given examples of tests to determine the level of inter-ethnic tolerance maturity and the results of initial experiment.*

Key-words: *inter-ethnic tolerance, culture of interethnic communication, young learner.*

Актуальность исследования проблемы толерантности обусловлена процессами гуманизации и демократизации, которые активно развиваются в республике Молдова.

Большинство исследователей подчёркивает, что толерантность – это не просто терпимость к различиям, к другим людям, к отличающимся мнениям, взглядам, а это, прежде всего, умение быть терпимым, сохраняя собственные ценности и индивидуальность, а также способность иметь права и свободы, не нарушая права и свободы других, признавая возможность и право быть «Другим». Методологические основы изучения толерантности были представлены ещё в концепции Л. С. Выготского, в трудах А. Н. Леонтьева.

Проблемы толерантности и культуры межнационального общения рассматриваются в различных аспектах и зарубежными авторами: Р.Ф. Бенедикт, Э. Богардус, А. Кардинер, Р. Линтон, П. К. Мертон, Л. Гутман и др.

Не смотря на такой интерес учёных к данной проблематике, нет единства взглядов на феноменологию толерантности, на особенности её воспитания в разные возрастные периоды. В научной литературе лишь исследуются вопросы психического развития личности ребёнка и её социализации, однако возможности соотнесения отношений в обществе и воспитание толерантности у детей младшего школьного возраста посредством педагогического общения остаются малоизученными, изобилуют нерешёнными задачами и требуют более глубокого анализа.

Толерантность у младших школьников следует рассматривать как качество гуманной личности. Особая роль в этом принадлежит школе, как одно-

му из важнейших институтов социализации, приобщающих подрастающее поколение к культурным и общечеловеческим ценностям.

В целях выявления уровня сформированности толерантности у младших школьников в теоретическом лицее имени Штефана чел Маре мною был проведён констатирующий эксперимент, в ходе которого были намечены следующие задачи:

1. Разработать критерии, определяющие уровень сформированности толерантности у младших школьников.
2. Провести диагностику уровней сформированности толерантности у младших школьников.
3. Подобрать психолого-педагогический инструментарий для диагностирования уровня сформированности межэтнической толерантности у учащихся начальных классов.

В экспериментальной работе приняли участие в качестве испытуемых, учащиеся 1-4 классов (82 человека) и учителя начальных классов.

При диагностике уровня толерантности у младших школьников были использованы следующие методы и методики: наблюдение – как один из основных методов; а также тестирование, анкетирование; беседы с педагогами, детьми и их родителями; опросники; социометрия; метод моделирования.

Разрабатывая диагностические методики, мы опирались на выделенные нами в результате анализа научной литературы структурные компоненты межэтнической толерантности, на основе которых были определены показатели её сформированности у младших школьников.

Когнитивный компонент характеризует уровень информированности младших школьников о многонациональном составе человеческого сообщества, о самых общих национальных ценностях, наиболее ярко проявляющихся культурных феноменах (традициях, обрядах, обычаях, религиозных праздниках и т.п.) разных народов, степень осознания школьниками сходства и различий между своей и другими национальными культурами. Показателями уровня сформированности этого компонента выступают широта и соответствие действительности названных представлений и знаний детей.

Эмоциональный компонент отражает наличие интереса к знаниям о других национальностях, особенностях их культуры, к народным обычаям и традициям, способствующим формированию межэтнической толерантности, эмпатией к людям различных этнических групп, способность и желание к общению, совместной социальной деятельности с ними, умение оценивать людей, прежде всего, с позиций общечеловеческих ценностей; к употреблению позитивной лексики в сфере межэтнических отношений.

Деятельностный компонент отражает уровень реального проявления толерантности при межэтническом взаимодействии; умение включаться в мультикультурную деятельность, выраженное проявление уважения и терпимости к людям разных этнических групп или отсутствие негативного отношения к ним, умение сознательно регулировать свое поведение в зависимости от ситуаций межэтнического взаимодействия.

Для каждого показателя были разработаны критерии с целью определения 3 уровней сформированности толерантности у учащихся начальных классов (высокого, среднего, низкого).

Низкий уровень: слабо выражена отзывчивость, сострадание, сочувствие к нуждам представителей других национальностей, сопереживание, проявление гуманной позиции ситуативны. Гуманное поведение ребенка регулируется в основном требованиями старших и другими внешними стимулами и побудителями. Наблюдается проявление резкости в обращении к своим товарищам, особенно другой национальности.

Средний уровень: характерно устойчивое положительное поведение. Проявление отзывчивости, сострадания, сочувствия; сопереживание нуждам представителей других национальностей скорее частое, чем редкое.

Высокий уровень: устойчивый и положительный опыт нравственного поведения, ярко выражена отзывчивость, сострадание, сопереживание, сочувствие представителям других национальностей.

Экспериментальные данные показали, что большинство младших школьников в начале опытно-экспериментальной работы по формированию эмоционального компонента межэтнической толерантности относятся к низкому и среднему уровню, причем результаты контрольной и экспериментальной группы существенно не отличаются друг от друга. Дети, характеризующиеся низким и средним уровнем толерантности, имеют либо отрицательное эмоциональное отношение к людям другой национальности, либо остаются равнодушными и не проявляют интереса к представителям других этнических групп, их ценностям, что и проявляется в процессе общения младших школьников.

Выявление сформированности деятельностного компонента межэтнической толерантности проводилось на основе определения уровня отношения детей в ходе целенаправленного наблюдения, проводимого классным руководителем и нами. В основе организованного наблюдения лежит адаптированная нами методика М.И.Шиловой. Цель данной методики – выявление отношения ребенка к коллективу, к сверстникам своей и другой национальности, выступающего показателем его нравственной воспитанности.

Для проверки результатов наблюдения и выявления уровня сформированности деятельностного компонента межэтнической толерантности у младших школьников нами был разработан тест, в основу которого было положено решение младшими школьниками проблемных ситуаций, связанных с темой нашего исследования.

Пример заданий для школьников.

Карточка 1. «В кинотеатре»

Задание: Представь, что ты оказался в кинотеатре. Часть мест уже занята другими детьми. Обозначь крестиком место, где сядешь ты, почему ты выбрал именно это место? (Детям предлагаются карточки с именами одноклассников разной национальности).

гагауз							
			болгарин	русский		немец	
		еврей		китаец	русский		
1	цыган	3	русский	5	6	украинец	8

Карточка 2. «В путешествие»

Задание: Представь себе, что у тебя есть возможность поехать в интересное путешествие и взять с собой еще одного человека. Кого бы из этих детей ты взял(а) с собой? Почему? (Перед ребенком раскладывались рисунки детей в национальных костюмах).

Карточка 3. «В поезде»

Задание: Представь, что ты поехал в путешествие на поезде. В вагончиках с тобой поехали ребята разных национальностей. Если ты хочешь кого-то посадить, то укажи номер вагончика. Если оставляешь всех, то не указывай ничего. (Детям предлагается рисунок поезда с проставленными номерами вагонов, в каждом из которых нарисованы дети в национальных костюмах).

При выполнении данного задания нас интересовал мотив выбора места: будет ли значимо для ребенка, что его соседом является представитель другой национальности. Анализ ответов показал, что 40 % школьников экспериментальной группы и 53,3 % – контрольной при выборе места не обратили внимания на национальную принадлежность соседа, а руководствовались другими мотивами («здесь лучше видно», «хочу сидеть в первом ряду» и т. п.), что свидетельствует о высоком уровне проявления межэтнической толерантности. Однако 23,3 % учащихся экспериментальной группы и 16,7 % учащихся контрольной группы ориентировались при выборе места именно на национальность соседа: «сяду здесь, так как не хочу быть рядом с немцем» (Саша И.); Витя К. выбрал место рядом с Ваней именно потому, что «он ведь тоже русский».

Ниже приведены обобщенные данные об уровнях сформированности межэтнической толерантности младших школьников (Табл. 1).

Таблица 1

Уровни сформированности межэтнической толерантности младших школьников к началу опытно-экспериментальной работы

Уровни межэтнической толерантности	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Высокий уровень	23,3	20,0
Средний уровень	40	36,7
Низкий уровень	36,7	43,3

Вывод:

Анализ полученных данных, представленных в таблице, позволил сделать вывод о том, что высокий уровень проявления межэтнической толерантности в экспериментальной группе характерен для 20,0 % учащихся, средний – для 36,7 % и низкий – для 43,3 %. В контрольной группе высокий уровень выявлен у 23,3 % учащихся, средний – у 40 %, низкий – у 36,7 %. В целом показатели сформированности межэтнической толерантности в обеих группах в начале ОЭР оказались приблизительно одинаковыми и недостаточно высокими. Это позволяет предположить, что необходима специальная работа по повышению уровня межэтнической толерантности младших школьников, которая должна строиться с учетом определенных педагогических условий.

Библиография

1. МИКЛЯЕВА, А. В. РУМЯНЦЕВА, П. В. «Школьная толерантность» СПб, Речь, 2007г. 248 стр.
2. АККЕЕВА, С. И. «Межнациональная толерантность в воспитании молодёжи» Москва, РАО, 1999г. 267 стр.
3. ФОПЕЛЬ, К. «Сплочённость и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения» Перевод с нем., Москва, 2003г., 336 стр.